

ІТОПИС ПЕРВОЇ КАЛІНИ

1934

Ч. 7-8. Липень-Серпень



ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ
VI. Річник

ЧИСЛО 7-8

ЛИПЕНЬ — СЕРПЕНЬ

1934



ЗДВИГ СОКОЛІВ І СІЧЕЙ У ЛЬВОВІ. 28.VI. 1914 р.

Бориславські стрільці вправляють на площі Сокола-Батька під проводом К. Гутковського.

НАШІ ЙДУТЬ...

В ту ніч горобину гуло
І було пекло над землею...
Жахався ліс... Селом трясло...
Огнем кресало на обрію...

Там бій шалів... Окопи буря...
Котився гул... Ширяв над фронтом...
І румянілась ніч понура
Загравою над горизонтом...

Гранати рили лона нив,
Скакали зайцями у позах...
Земля стогнала.... Ліс шумів
Од детонацій і експлозій...

Губився, тонує битий шлях
У шумі ніг, коліс, моторів...
І ворог був як на шпильках:
Нервові рухи, розговори...

Хтось спішно з придорожніх верб
Стягав телефонічні дроти...
Хтось нишком кляв... Хтось біг вперед...
Хтось гнав конем поза ворота...

Ось гримнув розрив од ріки...
Ліс глухо одгукнувся стоном —
І міст розбитий у шматки
Паде у низ і в глибінь тоне...

Із хмар посіяло дощем...
За сутінками крався ранок...
Хтось перебіг... І ще... І ще...
І тихо... Мертво... Темінь п'яна...

— — — — —
Конала, блідла, як фантом.
Тривожна ніч грози і жаху...
Був сірий розсвіт над селом
І тихий шепіт за вікном:
»Стрільці!... »Де, де?... »Он, он на шляху«...

„Стрілецький марш“ О. Маковей

Написав: М. Р.

З кінцем 1915 р. одержала Команда Українських Січових Стрільців від д-р О. Маковей, що служив тоді як резерв. старшина при австр. кавалерії, лист, датований 19. III. 1915, такого змісту:
„До Команди ц. к. полку Укр. Січових Стрільців.

Посилаю нашим Стрільцям новий марш. Слова мої, мелодія народня, з лемківської пісні „Я до ліса не пуйду“. Рефрен дороблений мною, але я не композитор і тому поправки, або й зміни можливі. Ви, при піхоті, скорше найдете капельмайстра, котрий би розложив пісню на голоси, бо для оркестри, на мою думку, ця пісня дуже нагадується. Мені, при кавалерії, трудно знайти фахового музиканта, а у Відні, куди я також сей марш вислав, можуть забавитися з тим, або й забути. Буду тішитися, коли марш сподобатиметься.

З високим поважанням

Д-р О. Маковей

19. III. 1915.

Доля цього „Стрілецького маршу“ О. Маковей відома. Не сповнилася мрія поета — марш цей ніколи дійсно стрілецьким не був, бо були інші.

Оскільки мені відомо, ніхто зі стрілецьких музик тим маршем не зацікавився, може і не знав, що такий лист до команди прийшов. Команда про нього забула, не звернула на нього уваги, лежав він між паперами, а може хтось забрав і держав його у себе. По війні лист той przypadково наїшовся у моїх руках.

Приходить мимоволі питання, чому так сталося. Команда Січових Стрільців діставала більше таких віршів-маршів з присвятою У. С. С., по-трахувала цю справу легко, не уміла, а може і часу не мала такими літературними справами займатися. Зрештою серед Стрільців не впроваджувано „з гори“ ніяких пісень, повставали вони такі самі між Стрільцями, укладані і компоновані самими Стрільцями. Вони краще відгадали духа і настрої стрілецької братії. Дивним дивом найпопулярнішим стрілецьким маршем стала пісня, котрої початок взятий з давньої козацької пісні, що повстала в часах Хмельниччини („Гей у лузі червона калина“). Змінено лиш арію, бо пісня з часів Хмельницького має мелодію підхожу до кінного маршу, та дороблено дзвіні, актуальні стрічки.

Щойно спопуляризував його, як найкраще в чудовій інтерпретації Д. Котко зі своїм хором — та увіковічнив його на грамофонових плитах*).

Перший стрілецький старшинський корпус

Написав: М. Р.

Затвердження стрілецького старшинського корпусу було досить пізно погоджене австрійською Начальною Командою. В часах організації Стрілецтва у Львові 1914 р. організовано стрілецькі сотні на взір австрійських піхотних компаній, звичайно територіально — значить приходили і приїздили до Львова з цілого краю менші і більші гурти охотників, зорганізованих на провінції в чети, есентуально сотні, котрих провід находився в руках повітових організаторів добровольців. Найчастіше були це люди, що вже до війни працювали як провідники в різних стрілецьких, сокільських, січових та пластових організаціях. Отже командний склад стрілецьких кадрів в початках представлявся досить різноманітно. Були між ним люди більше, або менше обізнані з військовою справою, але багато попало там також людей, що з військом не мало властиво нічого спільного. Тодішня начальна команда Стрілецтва „Боева Управа“ також складалася здебільша з нефахових людей.

Розуміється, що наслідком таких обставин у Львові в початках світової війни панував в стрілецьким проводі розгартіяш, котрий збільшався в міру допливу щораз то нових гуртів добровольців. Після тодішніх обчислень і інформацій Дзіковського мало бути у Львові біля 20.000 добровольців, однак це число сильно переборщено, бо в опублікованих недавно в „Ділі“ споминах М. Галущинського, тодішнього начальника Стрільців, подає він число добровольців на п'ять тисяч.

Несправність та брак досвіду в кермуванні більшим числом людей, стрілецького проводу відбився передовсім на сірих масах голодних, голих, і босих добровольців до українського війська, котрі не мали навіть найпотрібніших річей, не говорячи вже про зброю, згідно военний виряд.

Не було в нас ані досвіду, ані фахових сил, ані потрібних грошей. Що добровольці не знеохочувались цими перешкодами і таки остали в стрілецьких рядах, дається пояснити лиш грандіозним зривом та великим запалом, що обхопив галицькі шари суспільности до боротьби за краще завтра українського народу.

Австрійська влада для кращого зорганізування цих гуртів майбутніх вояків дозволила перенести в стрілецькі ряди кількох резервових старшин австрійської армії, про котрих просила „Боева Управа“. В той спосіб опинились серед Стрільців пор. М. Галущинський (назначений начальником), пор. Гриць Коссак, хор. Р. Дудинський, пор. д-р Шухевич а згодом пор. д-р Н. Гіряк та інші). Провід над У. С. С. обняв як вище згадано Мих. Галущинський, директор приватної української гімназії в Рогатині, рез. поручник 35. п. краєвої оборони.

Але організація Стрільців у Львові ще не була закінчена. Це були лиш початки. Тимчасом при-

йшла евакуація. У военній суматосі багато майбутніх стрільців повернуло домів а решта, около 4.000 виїхала до Стрия. Однак число це збільшувалось щораз то новими гуртами, що в дорозі і в Стрию голосились до стрілецьких транспортів.

Відносини у Стрию не були кращі, ні кватир, ні одежі, ні харчів ні зброї (крім одержаних ще у Львові старих веридлів). Стрільці терпіли погеройськи, ждали, сподіваючись, що справа буде добре погоджена. А тимчасом дошкульний голод, дощі, давались їм таки добре у знаки, а одному молоденькому стрільцеві ці перші военні гаразди оставили памятку на ціле життя. Австрійська команда в Стрию нічого не знала про стрілецькі транспорти — серед тодішнього безголовля трудно було щось певного розвідатись, тоді Начальна Команда Стрільців віднеслась телефонічно до Команди Львівського Корпусу по вказівки. Якеж однак розчарування огорнуло стрілецьких добровольців, коли нечаяно прийшов зі Львова телефонічно приказ, щоб оставити лиш 2.000 добровольців, інтелігентів, певного елементу, а решту розпустити домів. Цікаво, що пізніше ніхто до авторства цього цікавого телефону не хотів признатися і до сьогодні невідомо, хто його післав, — бо на письмі приказу такого ніколи не було.

Не будемо входити докладніше в причини, що попередили цей дивний безіменний приказ, бо це не входить в обсяг нинішнього нарису. Однак зауважимо, що вже тоді в Стрию, такби сказати, перефільтровано ряди добровольців, лишавши у них здебільша інтелігентний елемент, а також зорганізовано майбутній старшинський склад, у котрім залишились люди, що визначались в стрілецьких, передвоенних організаціях, більш менш обізнані з військовою справою, а іноді навіть доволі добре вишколені, а решту доповнили згадані вище українці-старшини з австрійської армії, що ріжними заходами, уживаючи різних способів опинились у стрілецьких рядах.

Однак були це хаотичні, неспокійні часи відварту австрійських військ, що покидали Галичину та гуртувались на лінії Сяну, а опісля Горлиць на заході і угорським боці Карпат на полудні. Стрільці опинились у Горонді, Страбичеві (Мезетеребеш) а далі у Варпаянці на Угорщині. Тоді щойно почалась властива організаційна праця серед добровольців. Помимо цього ще не зовсім зорганізовані Стрільці вже здавна брали участь в боях цілими сотнями та щедро устелили своїми трупами наші Карпати. Перші стрілецькі сотні відійшли на фронт під проводом різних провізоричних старшин, що хоч і повнили старшинську службу, то ніякого урядового затвердження ще не мали. Так само було пізніше з тими, що брали участь у божевільних (помислу австрійського пор. генер. штабу Петра Кватерніка) патрулях-двайцятках, що мали за завдання провадити пар-

тизантку (!?) в заплілі російської армії, а мимоходом кажучи були обраховані на цілковиту ліквідацію цієї не на руку деяким кругам стрілецької військової організації.

Так отже провізором з затвердженням старшинського складу тривало даліше. Старшини відходили (ранені, вбиті і полонені), інші приходили, а все без властивого назначення і затвердження.

Щойно по кількох місяцях в березні 1915* р. прийшла нарешті з Начальної Команди Австрійської Армії затверджена ліста стрілецького старшинського корпусу та його службовий приділ.

Проект цієї організації подав в порозумінню з „Боевою Управою“ тодішній начальник У. С. С. Мих. Галушинський, що по довгих короводах, перемішаних різними інтригами та з деякими австрійськими військовими кругами поробленими змінами, прийшов затверджений 24. III. 1915. р.

Приказ цей зносив Начальну Команду Стрільців, котру перебирає на себе Корпусна Кмда (25. корпус). Дотеперішній номінальний начальник Стрільців Михайло Галушинський стає після цього приказу „Hilfsorgan“ при Команді 25 корпусу — себто звязковий старшина, котрого роля від тепер ограничалась до полагоджування різних стрілецьких справ у корпусі. Розуміється було це радше підрядне становище і через те М. Галушинський був неначе відсунений від Стрілецтва і провідної ролі серед нього вже не відгравав. Є багато даних, котрі промовляють за тим, що сталося те почасти з вини самого таки М. Галушинського, але були й інші причини та інтриги.

Також від тоді остаточно як не відсунено то у всякому разі дуже ограничено вплив „Боевої Управи“ на Стрільців, як військової частини, що входила у склад австрійської армії.

З добровольців створено два самостійні курені; перший під проводом Гр. Коссака, з 4 сотнями (сотники: Р. Дудинський, О. Семенюк, О. Букшований і І. Коссак) приділено до 29. австр. бригади — а другий під проводом С. Горука з 3 сотнями (сотники: В. Дідушок, Д. Вітовський і О. Будзюновський) приділено до 130 австр. бригади 25 корпусу ген. Гофмана.

Після того приказу цей перший старшинський корпус числив 48 старшин, а в тім числі 13 старшин або старшинських аспірантів австрійської армії — решта стрільці.

Розуміється, що зараз таки, заки цей приказ впроваджено в життя, між особовим складом, а зглядно в службовім приділі старшинського стрілецького корпусу пороблено деякі конечні зміни, бо за час його мандрування по різних австрійських, військових канцеляріях багато змінилося серед стрілецтва. Війна поробила деякі зміни в старшинськім складі: змінилися сотники і команданти чет.

Нема також у цьому першому затвердженому списку стрілецьких старшин тих, котрі ще перед



Пластун 1913 р. Яримович, пізніше У. С. С.

згаданим проектом з якихнебудь причин убули зі стрілецьких рядів, як прим. от. Шухевича, сот. Барана, сот. Гутковського, хор. Суха, чет. Устіяновича й інших.

Але в приближенні таки подає він менш-більш вірно тодішній склад і сили Українського Ле-



Добровольці до легіону У.С.С. перед Академічним Домом у Львові 1914.

гіону напередодні весняного прориву австрійської армії 1915 р.

Для кращого перегляду наводжу в цілості цей цікавий документ після оригіналу у німецькій мові.

k. u. k. Korpskommand F. M. L. Hofman, Feldpostamt Nr. 71.
K. K. Ukrainische Legion

Kommando:

k. u. k. Korpskommand F. M. L. Hofman
Hilfsorgan: Michael Haluszczyński K. K. Obrlt. in d. Ev. in
der IX. Rgsklasse als Leg. Off.

I. Bataillon (129. Brigade.)

Diensteinteilung	Vor u. Zunahme Rgskl.
Baonskmdt	Gregor Kossak IX.
Baonsadj.	Nikolaus Stroński XI.
Baonsschefarzt.	Dr. Rychło Arzt.
Baonsrechnungsführer	Aleks. Melnykowycz XII.
Baonsprov. Off.	Włod. Srokowskyj XI.
" Trainkmdt.	Aleks. Iwańczuk XII.
Kompagnie komdt.	Rom. Dudyński X.
" "	Josef Semeniuk X.
" "	Jozef Bukszwanyj X.
" "	Iwan Kossak X.
Zugs kmdt.	Zeno Noskowskyj XI.
" "	Roman Suszko XI.
" "	Petro Harysymiw XI.
" "	Anton Artymowycz XI.
" "	Josef Jaremwycz XI.
" "	Juljan Bucmaniuk XI.
" "	Paul Semyrozum XII.
" "	Juljan Gojiw XII.
" "	Wasył Kossak XII.
" "	Iwan Iwanec XII.

II. Bataillon (130. Brigade.)

Dienteinteilung	Vor. u. Zunahme Rgskl.
Baonskmdt.	Simon Goruk IX.
" adj.	Petro Diduszok XII.
" rechnungsführer	Fr. Świstel XII.
" Prov. Off.	Elias Ciokan XII.
" Trainkmdt.	Nikefor Nikorak XII.
Kompagnie kmdt.	Bazil Diduszok X.
" "	Demeter Witowskyj X.
" "	Josef Budzynowskyj X.
Zugs kmdt.	Dr. Omelan Lewyckyj XI.
" "	Iwan Czmoła XI.
" "	Andreas Melnyk XI.
" "	Basil Kuczabskyj XI.
" "	Gregor Truch XI.
" "	Bohdan Hnatewycz XI.
" "	Seweryn Jaremkewycz XII.
" "	Iwan Ciapka XII.
" "	Agaton Dobrzański XII.
" "	Konstantius Maciurak XII.
" "	Iwan Tuczapskyj XII.

Ersatzkompagnie Varpalanka bei Munkács.	Bei der Zentralleitung in Wien
Kmdt. Dr. Nikifor Hirniak IX.	Dr. Stefan Tomaszewski 1st. Lt. X.
Theodor Rożankowski IX.	Dmytro Katamaj XI.
Zugskmdt. Dr. Michael Wołoszyn X.	
Michael Hnatiuk XI.	
" Julian Nestajko XII.	
Rechngsführ. Jar. Indyszewskyj XI.	

Anmerkung. Dr. Rychło Arzt A. B. Milko Graz 2. vom
25/I. Z 1216 v Ers. Baon I. R. 41.
Iwan Kossak beim Brigadekmdo eingeteilt.
Rożankowskyj Teodor bis 28.2.1915 Kaderkmdt.
Dr. Nikifor Hirniak, bereits v. M. F. Ldv. in
die IX. Rgskl. befördert.
Dr. Michael Wołoszyn, auf Grund einer Super-
arb. v. 11/X. Ldv. Erg. Bez. Kdo E.
Nr. 332 zum Dienst bei der Ers. Komp.
Michael Hnatiuk K. K. Offiz. Rek. Sam. Stelle
Nr. 5700/I. vom 24/2 1915.

Як видно отже з вище наведеного приказу, австрійська Начальна Команда затвердила перший стрілецький старшинський склад у слідуючому числі: 48 старшин, з того 5 у IX. ранзі (сотник); 9 — у X. (поручник) — 17 — у XI. (четар); 16 — у XII. (хорунжий).

На підставі цього виказу старшин можемо приблизно обрахувати також стан мужви в тих частинах у Українському Легіоні. — Отже рахуючи на сотню приблизно по 150 людей, то стан I. курія винесе разом із обозом і канцеляріями около 900. — II. курінь около 700. — Значить у полі було около 1.600—1.700 людей боевого стану.

Остає ще кадра і інші організації в запіалі. Число людей у цих частинах трудно усталити, бо у кадрі стан часто змінявся, приходили вже до Варпаланки добровольці, але на провесні 1915 р. більше як 400 людей у кадрі здається не було.

Отже разом в приближенні числив тоді український Легіон 2.000 — 2.200 людей (старшин і стрільців — 48 старшин, решта підстаршини і стрільці*).

*) Оригінали цих копій (відбитих на синій кальці), з котрих користано при писанні цього нарису, знаходяться в музеї „Бойківщина“ у Самборі.

Інші подробиці взято з недрукованих споминів одного з організаторів стрілецтва п. В. М. (що знаходяться в приватних руках), а також узглядено друковані праці у тодішніх журналах „Шляхи“, „Календар-Альманах“ з 1917 року „Спомини“ М. Галуцянського, друковані недавно у „Ділі“ (1934) а також на устних інформаціях учасників



Матеріяли і документи

Інструкція для У. С. С., що їдуть на Україну, апробована Командою Коша У. С. С.

Написав: О. Н.

А.) Інформативна частина

На українських землях твориться рівночасно держава і нація. Держава полягає на 1., війську, 2., адміністрації, 3., скарбовості, 4., судівництві; нація полягає на осядломленім народі і зорганізованій інтелігенції. Чим для держави вище вищесказані відзнаки, тим для нації 1., школа, 2., преса, 3., бібліотеки, 4., культурні товариства (читальні, клуби, хатки) ведені в національнім дусі.

В усіх тих напрямках мають вислані У. С. С. діяти творчо й організувати ті основи будівництва української нації й держави під фірмою Укр. Центр. Ради. повинуючися її приказам, а коли досягнення порозуміння з органами У. Ц. Ради не можливе то на власну руку.

На те треба грошей і людей.

Матеріальних засобів муситься добути від місцевого населення (з бюджетів городських дум, громад і т. д.) людей також відтам а почасти місц.

Б.) Способи

§. 1. Перша річ по приїзді на місце діяльності є довідатися про місцеві й околичні відносини, то значить про імена, назвища й фах визначніших людей (і чужинців), про домагання і матеріальний стан населення в поодиноких громадах, про агітаційні класи, які там ширяться і про вплив тих класів (настрій). Все те зараз списати собі (особливо назвища і стан визначніших людей) і на свою пам'ять рішучо не спускати. Інформації засягнути найменше від трьох осіб.

§. 2. Списувати вільно лише при самих інтелігентах, бо мужики підозрюють тих, що списують, а вогніні заміри. При мужиках треба тільки одні списувати: їх кривди разом зі свідками.

§. 3. Старатися поміжності скрізь виступати по двох, не поодинокю. Щойно по здобуттю знайомства можна виступати по одному. Один має другому переповідати свої замітки. При чужих не вертатися між собою і навіть не дебатувати бо се обиджує нашу повагу.

§. 4. Міста й містечка се центри державного життя й обсадження їх важливіше чим обсадження сіл. Де в місті є український комісар (начальник місцевої влади) там піддати йому зараз потребу українізовання городської думи (ради) через кооптацію і обсадження важливіших місць У. крайкомом (таким українською службою). Де такого комісара нема постаратися о його замінування й подати до відомої найближчої влади (ефектуально самому іменувати його). В разі невислуху думи розв'язати її та іменувати нову з своїх людей.

§. 5. В порозуміння з комісарем визначити з бюджету потрібні видатки на українську школу і відразу віддати (сторожу). Учителі чи учительки не мусять бути кваліфіковані. Ефектуально виступати самому. Командант сторожі мусить бути

безумовно Українець (православний як там кажуть), склад сторожі по можності також. Проводити ханти видатків порядно!

§. 6. По якімсь часі скликати збір начальників. Бесіду до них мати добре приготовану. Зміст: 1). Хто є У. С. С. і чого тут прийшли? За дозволом Укр. Центр. Ради в цілі заведення ладу. 2). Лад буде коли всім попразиться доля. На те треба перевести приказ Укр. Центр. Ради в справі поділу земель панів і царських до ужитку селянам. 3) Укр. Центр. Рада приїде в тій цілі інженірів, котрі помірять по справедливості, щоб ніякий селянин не був покриаджений і щоб кожне село було заспокоєне. 4) Германці й Австрійці завізвані Радою на поміч проти розбишак і грабіжників, не проти спокійних людей. Ті чужі війська прийшли тут не як вороги і від своїх властей мають приказ, поводитись добре з людьми. Якби де лучилася кривда від них, зараз донести своєму українському урядови по правді й зо свідками, тоді винні будуть покарані, а шкода звернена. 5). Хто ширить інакші вісти, той хоче заколоту, щоб у мутній воді рибу ловити. 6). На заведення ладу й просвіту народа потребує Укр. Центр. Рада грошей, для того хто може повинний добровільно і скоро заплатити податок своїй влади. 7) Ніжких насильств і борб не зводити, а суперечки полагоджувати покищо своїм громадським судом! Кара смерті знесена. Все те переповісти селянам.

§. 7. Більші городські думи ділити на секції (продовольчу, провіантову, адміністраційну, судівничу). Всякі вирок перед виконанням переглядати.

§. 8. Не виступати в обороні дворів, не хвалити ні Галичан, ні себе, ні чужих військ, бо сим способом виканкається до себе крайне недовіря. Не виступати гордо, поведене з людьми має бути чинне, миле, але не фамілярне. Ніщо так не підкопує поваги як бігання за дізкатами або скандали на таї любовнім.

§. 9. По якімсь часі розвідатися про ворожих агітаторів. Будуть се головно буваши царські чиновники й інші чужинці. Їх безумовно вивести на захід і інтернувати. Своїх людей щадити все і скрізь боронити та старатися ділати переконанням. Чужинцям не грозити наперед, тільки ділом робити неможливою їх бунтівничу акцію.

§. 10. Свої увати списувати й раз на місяць при нагоді переслати Команді Коша разом зі статистичними даними й адресами наших певних людей та ворожих діячів. Такі звіти слати й до Києва Укр. Центр. Раді.

§. 11. Становища не опускати без конечної потреби або без заступника. Заявки провадити так, щоб свого наступника зараз могли поінформувати.

§. 12. Давати виклади про українську історію.

про Шевченка, про різниці між Україною й Москвою, причім не даяти нікого, навіть про хиби царату говорити.....

Не вдаватися в ніякі релігійні справи. Церкви хоронити і ходити до церкви правильно та хреститися тричі. Перед хрестами по дорозі здійснювати шапки. В той спосіб позискаєте прихиль-

ність населення. Скрізь переводити українські написи (на вивісках і т. д.).

Вимінюватися книжками, спроваджувати часописи зі Львова, Києва, гуртувати молодіж у „Січі“ і давати курси української мови, говорити тільки по українськи до населення, без огляду чи се жид чи польський дідич.

Спомини розвідчого старшини 1919-23 рр. На Великій Україні

ВІЙСЬКОВА РОЗВІДКА Н. К. Г. А.

Написав: І. Вислюцький.

(Продовження).

Цей третій період моєї розвідчої праці — період еміграційний, тривав около 5 літ і дав мені найбільше праці, вимагав найбільше енергії, та дав докладно пізнати не лише мій народ, його злі і добрі сторінки на еміграції, його далші конвульсійні змагання за державність, але пізнав я докладно всю низкість боротьби з нами нашого ворога.

Мушу тут кинути ще оком назад: мушу згадати, що колиб не особиста поміч сотн. Г. Олесницького в Одесі, то мій виїзд був би правдоподібно неможливим. Таке зрозуміння ваги і значіння розвідки та почуття обов'язку допомогти розвідстаршині — як воно було у сотн. Олесницького, стрічав я у наших українців-старшин досить рідко, але у німців старшин гал. армії все я находив повну поміч. Особливо от. Шьоссер і от. Виметаль, перший вже на еміграції, другий ще на Україні давав мені поміч, сягаючи далеко поза рями звичайности. От. Виметалева я зазвичую літом 1919. року виратювання з рук ворожої стежі — а що означає полон для розв. старшини — це звісно кожному.

Нижчі команданти частин, особливо в ранзі до сотника — майже поголовно — не любили розв. старшин. Вони всі були переважно в австр. армії поручниками, командантами сотень і не стрічалися ніде в австрійській армії з розв. старшинами, не знали розв. служби і тайну військову розвідку легковажили, а цінили лише боеву близьку розвідку.

У вищих старшин було вже зовсім навпаки — особливо ген. Курмановичеві має гал. військ. розвідка много завдячувати в своїм розвитку.

Було ще одно лихо: гал. армія не мала окремої тайної військової поліції — цю службу фактично на свою шкоду несла військ. розвідка, що залюбки використовували декотрі команданти бригад.

Служба військової тайної поліції є вправді зближена до служби дефензивної розвідки — але це є окрема галузь військової служби, яка вимагає окремих старшин-спеціалістів, знаючих кримінально-розшукову і слідчу працю. Таких старшин було у нас всего 3—4, тоді коли було потріб-

но що найменше 60—120 для служби на території, занятій тоді гал. армією на Придніпрянщині.

Відносно дуже легко можна було тому бракувати фахових поліц. старшин зарадити іменований старших вахмістрів жандармерії хорунжими — як це зробила при перевороті напр. Чехословаччина, але у нас це, з причин мені не знаних, не сталося, не зважаючи на просьби з рядів нашої жандармерії.

Полева жандармерія не є ніколи у змозі заступити і повнити службу тайної військової поліції — і це вже для того, що не має в тім напрямі ні теоретичного знання ні практично не є вишколена.

Мушу підчеркнути, що одна обставина була у нас в гал. армії дуже відрадна. У час випадків зради майже не було, крім кількох комуністів. З розвідних старшин не зрадив до кінця ніхто. Випадок з чет. Л. не торкається розвідних старшин, цей пан був „пропагандистом“ і дезертирував з України.

З рядів детективів найгірший був випадок з дет. Воречком в Одесі, — однак його дуже скоро відкрили і зліквідували.

Чужі, нам ворожі розвідки, нашою розвідкою дуже цікавилися — найбільшим їх успіхом було викрадення у нас, з бюро розвідки, у Винниці цілого фасцикуля еляборату про організацію і стан польської армії. Цей документ пожичила нам одна зі сусідних держав, він містив дуже докладні дані про польську армію, озброєння, силу, деташування, персональний склад і т. д. Хто це украв — залишилося загадкою до сьогодні. Мені знається, що це була російська добровольча розвідка, бо в тім часі добровольче командування дуже енергійно цікавилось польською армією і мав великий розвідний апарат спеціально звернений проти Польщі. Пропажа цього акту мало що вартувала життя одного нашого старшину, який мав аж в перехованню. Богато неприємностей мав і пор. Ковальський, але бистро назріваючі події на фронтах, відтак тиф і виїзд з Винниці затерли все.

Скільки би не було темних сторінок у нашій

розвідці, однак все залишилося світлим фактом, що у нас не було безсудових розстрілів, у нас не було катовання і мучення арештованих і підозрілих, наша розвідка не зійшла до рівня катівень більшовицьких „Чека“ і добровольчих „Каер“. У нас і арештовані більшовицькі комісари, котрим більшовицька праця була доказана, йшли під суд, котрий в багатьох випадках звільняв їх від вини і кари.

Ліквідація галицької розвідки прийшла дуже болюча — більшовики дуже пильно хватали наш персонал і розстрілювали. Маю 11 назвиск розстріляних розв. старшин і розв. нижчого персоналу. Сам шеф розвідки пор. Р. Ковальський спався втечею через вікно з потягу під час їзди, при чім зломив собі ноги. Мимо цього через територію Польщі і Румунії перебрався 26 чоловік розв. персоналу, з того числа четвертина розв. старшин. Найбільша скількість знаходиться в Чехословаччині, з того кількості осіб має сьогодні чехословацьке громадянство, решта в Німеччині, Австрії та Румунії. Нажаль є і такі, що залишилися до сьогодні на службі у більшовиків.

Большевицька розвідка: боротьба з більшовиками була тяжка, не було полону, не бувало жадних оглядів у більшовиків ні на вік ні на стан. Навпаки кожного інтелігента т. зв. „буржуя“ залюбки розстрілювали, без судів, без доказання вини. За вини, для кари смерті через розстріл, вистарчало походження від родичів урядовців, священників, старшин і т. д. Цього було досить.

Наша розвідка — головна установа Р. В. при Нач. Кмді Гал. Армії — розміщувалася в Винниці в будинку, де перед тим, до нашого приходу, розміщувалося славне „Чека“. Ми застали стоси трупів розстріляних в „Чека“, уложених стосами як сягові дрова. Ціла Винниця була тоді на похороні жертв большевицької катівні — бо майже не було дому і інтелігентної родини, яка не оплакувала биявця, сина, брата. Були теж розстріляні і 15-літні хлопці — як приміром син аптекаря, поляка з Винниці. Це були жертви „Чека“ — політичної розвідки. Для нас, Галичан, було це несаможителіще бачити людей розстріляних, які мусіли собі самі перед смертю викопати гроб. Находилися розстріляних пов'язаних по два, плечима до себе, а зв'язаних кільчастим дротом. Жінки, дівчата перед смертю були знасилувані, кожна десятками красноармійців. Були це сільські учительки, жінки і доньки духовенства, купців, поміщиків і т. д. Я бачив місце розстрілу понад 200 осіб, розстріляних більшовиками при утечі перед нашою галицькою армією в серпні 1918 року, під містом Галишем. Розстрілювали скорострілами і боролися закопувати трупи і рятувати тяжко ранених. Я був на другий день на тій місці. Там були ще живі люди, тяжко ранені. Легко раненим і тим, що давали знаки життя — чекісти розбивали голови кольбами рушниць або кололи штиками.

Військовою розвідкою „Чека“ не займалася. За це кожний вищий большевицький штаб мав так званий „Особий Отдел“, з яким мені пришлося часто стрічатися в моїй праці розвідного старшини гал. армії. Праця проти тих „особих

отдел“ів не була весела, бо вимагала повного, аж до можливого максимуму, напруження всіх фізичних і психічних сил. Мізок у чоловіка мусів горячково працювати. Большевики це був наш



Віктор Курманович, ген. шт. ген. хорунжий в однострою українського генерала.

ворог дуже енергійний, підприємчивий, але і до безконечності підступний у своїх способах боротьби. Наведу примір: я вже згадував, що в Жмеринці, при наступі гал. армії, відкрито ціле бюро шпівонажі, котре було скрите під позором шпиталю з червоним хрестом, раненими, лікарями і сестрами милосердя!

Відкрито це гніздо випадково. Було це так: Перед наступом 3. корпусу я одержав задачу розвідати сили і розміщення противника під Жмеринкою. В Жмеринці була тоді так звана інтернаціональна дивізія, зложена з мадярів, німців і инш. полонених в Росії. Я, переодягнений в мундур старшини цієї дивізії, був цілком добро захований перед оком большевицької контр-розвідки і маючи гроші забавлявся в Жмеринці. Вечером на вулиці стрів я гурток дівчат, сестер мн., з котрими я трохи забавився. Через 3—4 дні я був знову в Жмеринці, вже залитий галицькими військами і тут стрів я на вулиці одну зі знайомих дівчат. Була це обостороння несподіванка, з котрої я перший вибрався, приступив до дівчини і орієнтуючись, що на дімі є, сказав, що за нею шукаю. Тут в першій переляку дівчина призналася до всього, зради, що вона є на службі „особого отдела“ дивізії, що ще 6 инших сестер є також, що були до цього примушені. Дальше що з 4 лікарів був лише 1 правдивим лікарем а 3 були розвідними старшинами. Негайна ревізія виказала, що це правда, що 2 сестри мали на своїх гороч-

ках зазначені досить докладні дати про наш 3. корпус, та що ті сестри мали вже виїжджати зі Жмеринки на Деражню-Літню до большевиків. Один з лікарів вже авів з інформаціями виїхати. Решту ми захопили.

Раз — було це коло Фастова — при нашій наступі на Київ — розговорився я з одним арештованим і вже на розстріл засудженим большевицьким розв. старшиною, якому я обіцяв дарувати життя за позну зраду їх служби. Багато мені наговорив неправди але багато і правди і я пізнав тоді, що такі шпиталі, позірно ранені, позірні дезертири і т. п. були в пляні сталої праці большевицької шпіонажі. Про різного роду їх шпіонів-конфідентів, посланих просто як добровольців до частин придніпрянської армії, вже не згадую. Наша галицька армія, на щастя, не мала таких



Ударний відділ Бориславської Округи під командою хор. Логіна.

гостей. Однак в часі, коли галицька армія була червоною — було інакше, галицьку армію пересякли большевицькі шпигуни майже наскрізь.

Супроти нас мала большевицька шпіонажа тяжке становище, багато випробованих способів, які давали все большевикам добрі результати в боротьбі з армією УНР. — у нас завели. Наприклад: коли большевицька розвідка потребувала інформації — то звичайно своїх 2—3 добрих, випробованих розвідників саджали на коней і вислали як делегацію від повстанців такої, або другої волости — села. Штаби військ УНР дуже радо приймали таких повстанчих делегатів, гостили у себе, давали зброю, а уряд УНР давав ще й гроші, помагав повстанцям. Ті делегати добре все розглянули і приносили докладні інформації „особим отделам“. З початку здалося пару разів большевикам і нас так само, тими повстанцями, добре за нас потягнути — але в короткім часі були всі наші розвідні старшини по бригадах добре поінформовані і такі „повстанчі делегації“ звичайно до закінчення слідства над ними, мандру-

вали під ключ або віддавалося їх найближчим придніпрянським частинам. Чимраз частіше, а міру як наші розв. старшини пізнавали відносини на Вел. Україні, такі повстанчі делегати, за доказу шпіонажу, кінчали життя під розстрілом.

Як тонко, а й майстерськи працювала большевицька розвідка, хай послужить доказом такий факт.

Було це в часі приготувань до наступу на Жмеринку. Я з 2 кінними розвідниками найшовся пізно в ночі між Баром і Жмеринкою, а наші війська були коло Нової Ушиці. — Це значить, що я був у нестральнім лісі, широкім около 30 км. Я побачив окрему хату, на краю села — і рішив там переночувати. Була це жидівська коршма. Коршмар привіз мене дуже здивовано але чемно, почастивав і настирливо предкладав мені іти спати до другої кімнати. Я був сильно перемучений, зробив той день на коні що найменше 80—90 км., то розтягнувся на принесім сні і заснув. Розвідники мали на зміну не спати. Коршмар дуже клопотався і частував горівкою — але ніхто з нас не пив. У ночі будить мене легко один розвідник — чую звук фонічного телефонного визону. Ми апарату не мали, коршми на Україні телефонізація також зі старого звичаю не мають. Що за біс — думаю. Всі три вхопили ми зі бравинги, діло не чисте. Зі коршмарем — витягнули його з ліжка — він про ніщо не знає, нічого не чув навіть тоді, як ми всі три добре чули, що апарат телефонічний відзивається. Був схований в печі, в попелі заритий, дріт провадив до 7 км. віддаленої Жмеринки, цілий час чудово

схований а і присипаний землею. Коршмар мусів телефонувати те, що я йому казав — але большевики скоро перервали балачку. Прийшлося міняти нічліг, бо з коршмарем я не міг потім ніяк домовитися, а коршмарка в ночі, неспостережено втіла.

Не цілий тиждень пізніше, після взяття Жмеринки, очутився я в дорозі за дальшою задачею в однім селі, на південний схід від Жмеринки ще заки надійшли наші галицькі війська. Здається мені, що це була Виметалева бригада. Дивлюся — бригаду стрічає на краю села православний священик у ризах. Селяни якимось дивно відносилися до цього священика, на мої запити сказали, що це новий батюшка, який випадково задержався в їх селі. Мене дуже зацікавили ризи того священика, були прекрасні — дорогоцінні, але дивно знищені. Прим. очі мав Ісус Христос на ризах видовбані, на них був намальований цвікер. Придивився я добре. Це мене насторожило і я пригадав собі старий російський трік російських розвідних старшин в 1914—15 році переодягатися

за священників і в ризах стрічати на Волині побідні австрійські війська, служити богослуження, на котрі являлися всі в даній місцевості старшини а батюшка-шпiон, старий вояка, легко після степів і відзнак присутніх старшин орієнтувався, скільки і яке військо є в селі та окопах і скритим телефоном, передавав свої спостереження до свого штабу. Найцікавіше в тім було, що апарат телефонічний був скритий в підлозі і пристосований до телеграфування ногою. А що до вишколу російських розвідників-старшин належала наука телефоновання ногою, то про те в австрійській розвідці знав кожний розвідчик. Цей трік був добрий з початку — пізніше був так оклепаний — що зраджував москалів негайно.

В тім випадку було те саме — однак показалося, що цього старшину большевицький „особий отдел“ формально примусив до шпiонажі на нашу некористь, що однак його вини не зменшувало.

Галицькі розвідчі старшини не залишалися винні большевикам і платили тим самим. Дуже вигід-

ним для розвідки нашої армії був факт, що з Австрії текла безперервно ріка полонених російської армії, а з глибокої Росії назад плили також пішки десятки тисяч полонених австрійської і німецької армії — обставина, яку використовувалося дуже енергійно через цілий час нашого побуту на Україні. Особливо розв. старшина першого корпусу — назвисько я забув — використовував цю обставину, але використовували і інші наші розв. старшини. Я знав 2 розвідників, які були мистцями в використуванні всіх можливостей, які з цього випливали.

Як поворотці з російського полону йшло через цілу Галичину багато нашої старшини до Чехословаччини, Відня і т. д., йшли наші розвідники по інформації до Галичини — верталися до нас назад на Україну як поворотці з російського полону. Ніяка контроля не була можлива ні з боку большевиків, ні поляків, ні нас і всі три сторони охоче пригрівали собі і свої справи. В один час прийшлося і мені цю комедію відбутися — але це вже було на еміграції. (Далі буде).

Гетьман Данило Апостол (1727—1734)

У двісталіття смерті.

Написав: Теофіл Поструба.

I.

Данило Апостол походив із молдавського роду, що поселився в Україні за часів Богдана Хмельницького¹). Батько пізнішого Гетьмана, Павло, був 1659 року гадяцьким полковником. 1670 року продає свою оселю в Гадячі, — й ми бачимо його як миргородського полковника²). Данило Апостол народився 4. (14.) грудня 1658 року; зараз після смерті батька його вибрано миргородським полковником, але через його малолітність обов'язки полковника виконував Дубяга. Щойно маючи двадцять літ (1678 р.), обняв Данило Апостол сам полковництво.

Про те, яку пройшов школу майбутній Гетьман, не можемо сказати нічого. Застаємо його як активного учасника політичних подій по стороні Гетьмана Самойловича й тому з його впадком і приходом до влади Мазепи (1687) він був позбавлений уряду миргородського полковника. Та швидко він знаходить ласку в нового Гетьмана: 1689 року дістає універсал на села Хомутець, Бакумівку й Фідрівку, а 1693 року вже знову в характері миргородського полковника громить Петрика й 1697 року стає навіть наказним геть-

маном із рамени Івана Мазепи. На приказ Гетьмана Мазепи йде на підмогу Обидовському на шведську границю (1700), в наступному році під Шереметьєвим бере участь у поході до Ливонії, а пізніше (1704) рушає в Польщу на підмогу Августові II. проти шведів, яких помагав виганяти з Варшави. Але звідти вирушив самовільно в Україну, бо не міг знести поганого обходження московського генерала Паткуля. 1706 року ішов виручати Мировича, що сидів у Ляховичах, але не поспів туди — по пляну Гетьмана Мазепи. Сам Мазепа в письмі до царя Петра характеризує його так: „Апостол з роду волоського, людина заслужена в війську, добрий вояк, із усіх полковників найдавніший, найстарший, знатний, що заслугує на честь і любов у всіх полках“.

Підчас протимосковської акції Гетьмана Мазепи брав діяльну участь. Був одним із тих старшин, що, бачучи московські здирства і пляни на знищення України, разом із другими спонукував Мазепу до повстання. Як уже надужиття москалів досягали найвищого ступеня, Апостол разом із Горленком, прилуцьким полковником, виголосили до Гетьмана Мазепи оту відому промову: „Як ми за душу Хмельницького завжди Бога молимо й імя його блажимо, що Україну з ляхської неволі визводив, так противно й ми, й діти наші по вічні роди й душу й кості твої проклинати будемо, як нас після своєї смерті в такій неволі лишим“³). Після побуту в Жовкві й розмови з ца-

¹) Його біографія до часів Гетьманства: ст. Данило Павлович Апостолъ, у словн. Брокгауза-Ефрона, ч. 1, 1890; В. Л. Модзалевскій, Малоросійскій родословникъ, т. I, Київ, 1908; пор. А. Лазаревскій, Очерки малоросійскихъ фамилій. Апостоли, Русскій Архивъ, 1875, I, стор. 91—94.

²) В. Модзалевскій, Къ родословной Гетмана Данила Апостола. Київ, Старина, 1904, XII, док.

³) М. Костомарів, Мазепа, т. I, „Руська Іст. Бібл.“, т. XVII, Львів, 1895, стор. 144.

рем, коли Гетьман повернувся збентежений і до краю розгніваний за пляноване Петром знесення Гетьманства, старшина була дуже обурена. Вона збиралася дуже часто то в обозного Ломиковського, то в Данила Апостола, радилася й навіть бралася за читання гадацької умови Виговського з Польщею (1659 р.) — думаючи пірвати цілком звязок із Московщиною⁴⁾. У березні 1708 року Апостолові грозила поважна небезпека. Саме з початком того року сумної пам'яті Кочубей послав уже другого посланця до царя з доносом на Гетьмана. Цар беззастережно вірив Гетьманові й рішив видати йому донощиків. Але разом із ними домагався в Мазепи арештування — Апостола. Цар знав, що між ним і Гетьманом були непорозуміння, а про їх поєднання не знав. До того Апостол був сватом Кочубеєм — його дочка була заміжня за молодим Кочубеєм — і це насувало цареві підозріння, що Апостол у спілці зі заговорниками. Доводилося Гетьманові виправдувати Апостола, — хоч москалі досить уперто впоминалися його видачі⁵⁾. Іскра ж зізнавав на муках, мовби-то він чув від Кочубея, що в нього була рада проти Гетьмана враз із генеральним суддею Чуйкевичем і миргородським полковником Данилом Апостолом⁶⁾; та це, очевидно, була неправда. У зв'язку з тим далі чеплялися Апостола й Гетьман боровив його як міг⁷⁾. Це вдалося.

Але як прийшло до розриву, то Апостол став по стороні Гетьмана Мазепи. Щойно тоді, як було видно, що справа має дуже слабкі вигляди на успіх, він кинув Гетьмана й разом із генер. хорунжим Судимою втекли зі шведського табору (поч. грудня 1708 р.). Деякі дані вказують на те, що Апостол і інші поїхали на доручення самого Гетьмана. Це було після того, як цар оголосив амністію для всіх, що покинуть Мазепу. Апостол поїхав у свою маєтність Сорочинці й зараз так: написав до нововибраного Гетьмана Івана Скоропадського (також мазепинця), щоби заступився за ним у царя⁸⁾. Апостол був на аудієнції в царя в Лебедині й цар привітав його дуже ласкаво. Привернено йому універсалом Гетьмана Скоропадського всі маєтності й додано ще нові. Апостол разом із товаришами, що вернулися зі шведського табору, підписалися на „виборі“ Скоропадського вряд із тими, що брали участь у виборі⁹⁾.

Після того Апостол брав участь у внутрішніх справах краю, не виринаючи майже на політичному горизонті. Він прим. із десятима тисячами козаків іде 1722 р. до Персії, де його відділ брав участь у заснуванні кріпости над р. Сулаком (Койсу, ріка на Закавказзі). Через рік Апостола замінено лубенським полковником Андрієм Мар-

кевичем і відправлено на Коломак охороняти границю від запорожців і татар. Після повороту звідти покликано його до Петербурга, у зв'язку зі справою Павла Полуботка. Цариця Катерина I. (1725—1727) задержала старшин у Москві, не дозволяючи їм виїздити в Україну. Між цими задержаними в Петербурзі був і Апостол, про котрого в маніфесті з приводу цієї справи писалося: „А миргородському полковникові Апостолові, на котрого чолобиття від малоросійського народу в справі обид хоч і не вплинула, то всеж таки він, будучи на Коломакові, в чолобитті, присланій до нього старшинами, багато поправив і деякі точки додав, а прикладаючи сам до цього діла руку, заставляв і інших полковників і старшину полкову, — жити йому безвиїздно в Петербурзі“. Дозволено йому виїхати в Україну щойно в травні 1726 року, після відібрання присяги на вірність і залишивши сина Данилового, Петра, як закладника в Петербурзі¹⁰⁾.

II.

Після смерті цариці Катерини I. (померла 6(17) травня 1727 року) став царем внук Петра I., Петро II. (до 18. I. 1730 р.). За його панування довершився в Україні акт великої ваги: відновлено Гетьманат, а Гетьманом став Данило Апостол. Але сталося це не внаслідок якихсь спеціальних потягнень в українських справах іменно того царя. Приготовлялося це діло вже від смерті Петра I. (1725).

В лютім 1726 р. основано „Верховний Тайний Совет“. Сюди перенесено закордонні справи й ті внутрішні, які вимагали рішення царя й були вийняті з-під компетенції Сенату. Вже в кілька днів після покликання до життя, Верх. Т. Совет радив над відновленням Гетьманства „ради удовольствія и приласканія тамошняго народа“. Плянувалося знесення неправно наложених податків і знесення московського судівництва в Україні. Але на одному з дальших засідань тому спротивився один із співробітників царя Петра I., Толстой. Він виступив проти відновлення Гетьманства, бо це було проти думки Петра I., який думав „Малую Россию къ рукамъ прибрать“ і тому не допустив до вибору Гетьмана після смерті Скоропадського¹¹⁾. Але за відновленням дуже обстоював Меншіков, що, розсварившись з Малоросійською Колегією, бажав її позбутися. Він мав тоді великі впливи — і перенер справу: рішено дозволити вибрати Гетьмана. Меншіков гарячо попірав Апостола, який крім того тішився загальною повагою й симпатією серед місцевих, українських кругів.

12. (23). травня 1727 року видано „іменний указ“, царський маніфест. Він звучав дослівно так: „Пожаловаби Мы, милосердя о своихъ подданныхъ, малороссійскаго народа, указали: доходи

⁴⁾ Там само, стор. 147.

⁵⁾ Там само, стор. 179.

⁶⁾ Там само, стор. 189.

⁷⁾ Там само, стор. 192.

⁸⁾ Костомарів, Мазепа, II, стор. 40.

⁹⁾ Там само, стор. 41. До речі, в березні 1710, р. цар дав грамоту, за котрою Апостолові „закріплювались всі пустоти въ миргородскомъ и черниговскомъ полкахъ, заселенныхъ имъ“ (Русскій Біограф. Словникъ, т. II, СПб., 1900, під гаслом „Апостол“).

¹⁰⁾ Н. Василенко, Протоколи Верховного Тайного Совета, какъ матеріалъ для исторіи Малороссіи XVIII в. „Кіев. Старина“, 1900, IX, бібл., с. 106—109. Пущено його додому в Україну щойно 1730. р.

¹¹⁾ Там само, стор. 104.

¹²⁾ С. М. Соловьевъ, Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, кн. IV, 2. вид. ст. 1051.

¹³⁾ Там само.

съ нихъ денежныя и хлѣбныя собирать тѣ, которые надлежать по пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, и которые собираны при бытности бывшихъ потомъ Гетмановъ; а которые всякіе доходы положены съ опредѣленія Коллегій по отношеніямъ генералъ-майора Вельяминова, тѣ оставить вовсе, и впредь съ нихъ не собирать, и о томъ въ Малую Россію къ тамошней старшинѣ и во всѣ полки послать наши указы изъ Сената, и при томъ ихъ обнадежить, что къ нимъ въ Малую Россію Гетманъ и старшина будутъ опредѣлены впредь вскорѣ, какъ прежде было по договору Богдана Хмельницкаго; а Малороссійской Коллегіи президенту Вельяминову съ приходными и расходными книгами быть въ С.-Петербургѣ немедленно¹⁴⁾. Рівночасно з тим заборонено москалям купувати землю в Україні, „чтобы оттого Малороссіянамъ не было учинено злобыленія“¹⁵⁾.

Не виходячи з питання, якими мотивами руководило московське правительство при відновленні Гетьманства¹⁶⁾ — напевно не був це ентузіазм до України! — сам факт має величезне значіння. Перш усього вже в царському маніфесті сказано, що було порушено договір із Богданом Хмельницьким, бо тепер має бути змінна, „як було передіе“. Далі мало воно й велике моральне значіння. Гетьманщину вилучено з-під Сенату й відано під „Колегію Іностранных Дел“, як окрему державну цілість¹⁷⁾. Українці мали те відомлення, що такі „по пунктам Богдана Хмельницького“ оголошено вибір Гетьмана.

Указ царя Петра II, прийнятий в Україні з великою радістю. Від усіх полків поспішили до царя адреси, в яких старшина, козаки, міщани й селяни дякували за обіцянку „держати малороссійський парід по пунктам Богдана Хмельницького“ а за привернення Гетьманства, обіцяючи „за те врно служити, не щадячи останньої капі крові“¹⁸⁾. Матієстрати, прим. київський, „по повеленію сего (царського маніфесту) приказали для зібранія публіки на ко-галих майстратоних вибити гасло і так премоційнішу грамоту, яко і висоценоважаний рейментареский універсал в кляч всенародно, раз пред ратушем, а в друге при благодарствешном молебном пінії в церкві соборной зчитали і по діюм ісполненіи чинить всегда долженством“¹⁹⁾. Врешті радість із відновлення Гетьманства відбилася й у тодішній піхтійній поезії. Яків Галіховський, „з учнями києвских славено-латинских ученик“, про якого, на жаль, не маємо ніяких відомостей, написав панегірик цареві в подяку. Цей панегірик, писаний після вибору, носить довжелезну назву: „Ехо радости и привѣстия и благодарствія на прею-

здѣланный, преславный и всемогущественный гласъ Богомъ дарованного, Богомъ избавленнаго и Богомъ превознесеннаго благовернаго и благочестиваго и христоролюбиваго государя нашего Петра Второго, императора и самодержца все-россійскаго яко обще всему россійскому народу новымъ монархомъ всероссійския імперіи престола Імператорской короны и священнаго помянутия востріпніе обвинившій, яко собственно малороссійскому народу ко удовольствованію своему по прежнему обыкновенію имѣти гетмана повелѣвшій, да въ Малой Россіи чрезъ всенайболѣеблгвѣйшаго раба и всеинжайшіе ученика Якова Галіховскаго достоудайный даръ, яко всемогущественному государю своему Е. И. В. принесенъ лѣта царя царствующаго 1728, марта 10 дня“²⁰⁾. В цьому панегірику у прозовій частині розкажується про відновлення Гетьманства. Найцікавіші місця з того панегірика говорять про Гетьмана як про голову України, як про Монарха:

„Нимъ убо, малороссіяномъ, егда всемогущественный государь нашъ по собственному благоволенію своему **благодотребнаго вождя Данила Апостола** подати позволилъ, не токмо неудободостижимымъ благоподучіемъ, но и превеличайшою ползкою всѣхъ насъ обогодѣтельствоваль есть...“

„Болѣзнованіе досель великою болѣзнію Россіи Малая и зело разорившая, егда себе **яки тѣло безъ главы** лишенна бывши **обычнаго вождя**, и чада своя **яки овцы безъ пастыря** расточаемая являше...“²¹⁾

Вирочім радість виявилася не лише в письмах. Ось на вістку про відновлення Гетьманства, переселенці з Гетьманщини на правий беріг Дніпра, яких не можна було списати ціякою прикордонною сторожею, тепер самі верталися.²²⁾

Вибір Гетьмана призначено на 1. (11.) жовтня 1727 р. в Глухові, від Івана Скоропадського гетьманській столиці. Вже 22. липня (1. серпня) 1727 року видано указ про вибір Гетьмана і старшини, а для його переведення вислано до Глухова царського тайного радника Федора Наумова, що має бути при Гетьмані царським міністром. В інструкції, даній Наумову, підкреслювалося м. ін., що старшина не може походити з жидів²³⁾.

Але побіч цієї офіційної інструкції Наумов дістав ще й тайну. Ця тайна інструкція вказує на ту дволичність московської політики в відношенні до України, яка маскувалася офіційно „всемогущественными“ наданнями, а справді змалала до того, щоб Україну „прибрати къ рукамъ“. Тому не зашкодить принести тут цілу цю тайну інструкцію в українському перекладі:

„Хоч у грамоті його імператорського величества, з ним післаній малороссійському народові, і даній йому (Наумову) інструкції написано, що його імператорське величество наказав избрати в Малой Россіи Гетмана по давньому звычаю, то

¹⁴⁾ Про це згадує в Солоників, ст. 1051, нов. 1 Дж и Лжорд. Нові оригінали до історії політики російського правительства до України, с. 32.

¹⁵⁾ Так це говорять і Солоників (ст. 1052), і Васьков (с. 102–103).

¹⁶⁾ І. Дж и Лжорд. Матеріали московського „Архиву Миністерства Юстиціи“ до історії Гетьманщини, стор. 19.

¹⁷⁾ Дж и Лжорд. Матеріали „Архиву Миністерства Юстиціи“, стор. 19–20.

¹⁸⁾ Дж и Лжорд. Матеріали „Архиву Миністерства Юстиціи“, стор. 19.

¹⁹⁾ А. И. Соболевскій. Панегірикъ 1728 г. „Чтеца Общ. Вѣстника Лѣто“, с. XI (1896).

²⁰⁾ Дж и Лжорд. Матеріали стор. 20.

цей вибір написаний про око (для лица), а на правду є волею його імператорського величества, щоб Гетьманом був миргородський полковник Данило Апостол; треба надіятися, що й нарід задля його віку (старшинству), заслуг і популярності серед них вибере на Гетьмана не кого іншого, а його. А якщо дехто з того народу мав би намір вибрати на Гетьмана когось іншого, то дбати про те й підготувати для того ґрунт, щоб нарід вибрав неодмінно Данила Апостола, а не кого іншого. А як до Глухова приїде Данило Апостол, то йому секретно заявити, що його імператорське величество велів його, а не кого іншого, вибрати на Гетьмана, і щоб він служив вірно й непохитно. А якщо, чого не треба сподіватися, старшина й малоросійський нарід не будуть вибирати на Гетьмана Данила Апостола, а будуть вибирати когось іншого по своїй волі, то він, Наумов, має не допустити до того, той вибір через якусь розумну причину (подь какимъ пристойнымъ претекстомъ) задержати й писати до Колегії Іностр. Діл²²⁾.

III.

Вибір Гетьмана відбувся 1 (11) жовтня 1727 року у Глухові, куди приїхав Наумов уже 18 (29) вересня — щоби підготувати ґрунт для вибору згідно з таємною інструкцією. Правда, на цей раз опозиції не було. Наумов дав до зрозуміння, що цар бажає видіти на Гетьманстві Апостола. Хоч воно й не було цілком згідне з козацьким звичаєм (чужинець не міг бути Гетьманом, а батько Данила Апостола був молдаваном²³⁾), то кандидат мав симпатії у старшини й козаків. Аджеж він був старим мазепинцем, не бракувало його й ув'язі Полуботка, за що, як знаємо, посидів у Петербурзі. Тому й не видвигнуто було іншої кандидатури — і вибір Апостола на Гетьмана пройшов без спротиву й без контр-кандидата, того таки 1 (11) жовтня 1727 р. Наумов затвердив вибір у царському імені.

В інструкції Наумову говорилося і про вибір старшини. Наумов мав підбати, щоби вибрано певних людей, зокрема невідоманих у „справу Мазепи“. Поки виборних затвердить Колегія Загрян. Справ, повинні бути наказні з-поміж вірних Москві. Наумов пропонував, щоби на становище обозного дати відомого Галагана, „ибо онъ, хотя и писать не умѣетъ, однако отличался всегда вѣрностью Императорскому Величеству“...²⁴⁾

Після вибору, в лютому 1728. року, Гетьман поїхав до Москви, щоби „бити чолом“ і просити „привернення пунктів Богдана Хмельницького“, як це висловлювалося по тодішній етикеті. Гетьман подав відповідну просьбу²⁵⁾, на яку було по-

дано відповідь. Ця відповідь, яку видав Гетьманові „Верховний Тайний Совет“ 22. серпня (ст. ст.) 1728 р. рішала про кожну точку просьби Гетьмана. Таким способом повстало „Рѣшеніе, учиненное по Его Импер. Величества указу въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ на поданное прошеніе Войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дѣйбра Гетмана Апостола“, або, як його скорочено називають „Рѣшительные пункты гетману Данилу Апостолу“²⁶⁾.

„Рѣшительные пункты“ були явним обмеженням прав Гетьмана й незалежності України. Це був, як каже дослідник, „документ засадничої ваги, де надано правне значіння всім тим вигодам в українськiм автономічнiм устрою, які поробило російське правительство за Петра Великого а що найважніше, сформувано генеральний військовий суд так, що половина його членів (3) мала бути обсаджена великоросами“²⁷⁾. На основі „Рішительних пунктів“ Гетьман не мав права зноситися з чужими державами, а привезені якимись послами листи мав відсилати до московського уряду. Лише з Польщею і Кримом міг зноситися в пограничних справах, тай то в порозумінні з царським резидентом. Кандидатів на старшину мав вибирати старшина з-поміж себе, а одного затверджує Гетьман, подавши свої мотиви. Гетьмана підчинено під військовим оглядом „главнокомандующему украинскою армією“, фельдмаршалові Голіцину. Щодо генерального суду, то він буде найвищою апеляційною установою; засідати в ньому буде трьох українців і стільки ж москалів; Гетьман буде його президентом. З інших справ змінено м. ін. заборону купувати москалям землю в Україні, а натомість заборонено лише селити московських селян у тих маєтностях, що їх набудуть москалі.

Таким чином незалежність України — Гетьманщини понесла нові удари. Гетьман після піврічного побуту в Москві вернувся в Україну й привіз із собою „пункти“ і — дуже малі можливості для праці. Але вони були — й Гетьман прийнявся за них енергійно.

IV.

Саме вже відновлення Гетьманства містило в собі великі можливості — національно-культурного і престижового характеру.²⁸⁾ І справді, Гетьман дбає про піднесення свого престижу, при чому на нього могли мати вплив, як підкреслює дослідник, московські порядки.²⁹⁾ І справді, помітне піднесення поваги Гетьмана. Саме затвердження старшини, лишене Гетьманові, підносило його повагу. 1729. року лубенська полкова старшина в письмі до Гетьмана зі скаргою на Нау-

²²⁾ На це звертав увагу кн. Шиховський у листі до кабінет-міністрів; хоч, із другого боку, вибір у цьому звичайно вже був, бо „измѣняникъ Мазепа и Скоропадскій были изъ поляковъ“, пор. Соловьевъ, IV, ст. 1523.

²³⁾ Соловьевъ, IV, ст. 1108.

²⁴⁾ Про цю поїздку докладно інформує „Краткій журналъ о поѣздкѣ въ Москву Ясенежелможного Его Милости Пана Данила Апостола, Войска Его Императорскаго Величества Запорожскихъ обѣихъ сторонъ Дѣйбра Гетмана року 1728 мѣсяця февруарія“, вид. в М. Судієн-к а, Матеріали для отечественной исторіи, т. I, Київ, 1853.

²⁵⁾ Друковані в Полн. Собр. Зак., № 5324. Багачинъ-Каменискій, Історія Малої Россіи, IV, Москва, 1822, стор. 264—276. Маркеловъ, Історія Малоросіи, т. III, Москва, 1842, стор. 390—406, і н. Пор. Соловьевъ IV, 1109—1110.

²⁶⁾ Джиджора, Нові приписки, стор. 11, нот. 3.

²⁷⁾ Пор. Т. Коєтруба, Гетьман Іван Скоропадський, 1932, стор. 4—6.

²⁸⁾ Джиджора, Матеріали „Архіву Мін. Юстиції“, стор. 21.

моза пише: „от учрежденного над нами Божією і високою монаршою волею одного регіментар-вашої панской вельможности“ надіються помочі. А запорожці ще 1728. року зверталися до Гетьмана Апостола з чолобитнею про заступництво перед царем, дізнавшись „о благополучном вашем панском пришествіи на престол ваш гетманскій і малоросійскій“²⁰). Це саме помітне в вище приведеному панегірику Галяховського, з 1728. року, помітне й у титулятурі й загалом офіцій-них уже формулах зворотів до Гетьмана й Гетьмана до підчинених. До Гетьмана зверталися че-рез „Ясневельможный мосці Пане Гетмане, орди-на святого Александра кавалер, мой милостиво патронствующій Отче і всенадежный добродію“ (лист кандидата на полковника), а в тексті „вель-можность ваша“; так титулує Гетьмана і старши-на сумського полку („Яв. мосце пане, гетман і ка-валер, наш премилостивійший пане і великій до-бродію“), а в тексті: „о сіе рабски со слезами вел-можности вашей упросивши, застаем вашея вел-можности, нашего премилостивішого пана і ве-ликого добродія, всенижайшіе слуги“. „Всени-жайшій слуга“ чи „вірний і покорний слуга“ е стало в закінченнях листів. Зате Гетьман відпо-відає через „Ми“ (постійно), а поздоровлення за-сидає, так би мовити, „згори“²¹). Бачимо тут, як козацький демократизм і польські зразки поволі заступають тенденції автократичні й — москов-ські зразки.

Звичайно, це лише що торкається форми. Бо по суті якраз Гетьман Апостол обстоював своє-рідний, український побут і устрій. Врешті й у нас були змагання до зміцнення гетьманської влади — в Богдана Хмельницького, Івана Самой-ловича й Івана Мазепи. Данило Апостол побіч змагань до скріплення влади не забуває і про на-ціональну культуру — й висилає до Москви різні „пункти по нуждахъ малороссійского оте-чества“, „предложенія“ і „краткія изясненія“, в яких старається зберегти окремішність Укра-їни — від „пунктів Богдана Хмельницького“ аж до „малороссійского нарічія“ і „малороссійского стиля“²²). На жаль, ці документи не оголошені друком — і мусимо обмежитися до обговорення тих сторінок і актів правління Данила Апостола, про котрі збереглися вістки.

Закордонної політики Апостол не міг прова-дити, бо на це не pozwalали „Рішительні пункти“. Одиноким звязком із закордоном були зносини зі запорожцями, що після впадку Гетьмана Ма-зепи опинилися в турецькій державі і становили кадри Гетьмана — емігранта Пилипа Орлика. Але декому зі запорожців навкучилося пробувати да-леко від України. Доки був кошовим Гордієнко, завзятий ворог Москви, вони держалися Туреч-чини. Але 1728. року його скинено й до влади прийшла партія, що обстоювала поворот до дому. З листом приїхав шляхтич Хмельовський,

а підписаний був як кошовий Павло Федорович. Запорожці бажали вернутися „з агарянської зем-лі“. Гетьман зробив їм надію, але нічого конкрет-ного не обіцяв²³). Та він мусів робити заходи, щоби запорожці вернулися, коли Пилип Орлик записав це доволі драстично у щоденнику: „Про мое Запорозьке Військо казав мені (син Григор), що хоч миргородський сліпий біс (Данило Апо-стол), дійсний ошуканець, волоський хлоп і то-му нечесної совісти, ставши Гетьманом, прислав до Січі, намовляючи військо до підданства Мо-скви, та запевнював, що йому виплатять за всі роки від того часу, коли військо перейшло на шведський бік та обіцяв повернути всі, які тіль-ки забажає, вольності.“²⁴) Знаємо, що запорожці в 1734. році перейшли під владу Москви — саме в час, коли Пилип Орлик, повний надії, їхав до Криму, щоби почати війну з Москвою. Знайшов — пустку на місці запорожців²⁵). Отся незгармो-нізованість між краєм і еміграцією вражає дуже прикро — й кидає тінь на гетьманування Апосто-ла. Якже інакше було за його попередника, за Івана Скоропадського! Хоч Апостол і сам був ма-зепинцем, хоч і старшини попризначував із мазе-пинців, проте ширших плянів не мав — не по-дбав навіть про звязок і еміграцією, не зважа-ючи на те, що емісари Орликові крутилися по Україні. Натомість ворогує з вдовою по Івані Скоропадським, як і його приятель — Меншіков.

Зате більше уваги присвятив **внутрішній полі-тиці**. Ініціативу виявив на **економічному полі**. Сам знаменитий господар і колонізатор незасе-лених земель²⁶), займався також торгівлею. Він збував худобу й сирівці на широку скалю, а дбав також про розвій української торгівлі²⁷). Україн-ське купецтво свідоме було того, що обмеження його прав, хоч ув економічній діяльн. має по-літичне значіння; що обмеження прав українсь-кої торгівлі, зокрема в діяльн. експорту й загалом зносин зі заграницею, є наслідком обме-ження прав цілої Гетьманщини. Тому воно звер-тається до Гетьмана з проєктом поліпшення свого положення. Гетьман підпирав справи ку-пецтва, розуміючи, що чим більший буде рух, тим більші будуть приходи до гетьманського скарбу, а їх потребував для покриття видатків із каси Гетьманщини. Отже вже в просьбі, поданій у Мо-скві 1728. року, була точка про вільність україн-ської торгівлі. В відповідь у „Рішительних пунк-тах“ написано, що для того призначається окре-му комісію, але вислід її нарад Гетьман не до-чекався й до смерті. Гетьман подавав просьбу за проською, але — безуспішно: московський уряд вів свідому політику протекціонерства мо-сковського впливового елементу з покривдженням

²⁰) Соловьевъ, IV, ст. 1110—1111.

²¹) Боршак, Великий мазепинець Григор Орлик, 1932, стор. 40, 41.

²²) Там само, стор. 104—105.

²³) Е. Родакова, Гетманъ Данилъ Апостолъ въ ро-ли колонизатора, Київ, Старина, 1891, VI; про маєтності Гетьмана пор. „Описание имѣній принадлежащихъ Гет-ману Данилу Апостолу“, в М. Судієнка, Матеріали.

²⁴) Про це точно І. Джиджора, Економічна полі-тика російського правительства супроти України в 1710 до 1730 рр., 1911, зокрема стор. 100—130.

²⁵) Там само, стор. 21, і 22.

²⁶) Збірка листів (16) із часів Данила Апостола у ст. А. Твердохлібова, Наслѣдственное полковниче-ство, „Київ. Стар.“, 1887, V.

²⁷) Джиджора, Матеріали „Архива Мин. Юстиці“, стор. 20.

місцевих людей. Більше вже міг Гетьман зорити на полі внутрішнього торговельного життя. Він досить остро забороняє московським заможним людям торгувати, оскільки лише на це находить правну підставу. Далі вводить у загальну практику звичай, який щойно почався був за його попередника Івана Скоропадського — у справі регуляції кредиту. Виходячи з того факту, що купецтво не маючи змоги платити зразу ж повної суми довгу, до чого зобов'язувало письменно (щось у роді векселів), Гетьман розкладає купцям платність на один до трьох років; правною підставою в цих потягненнях була для Гетьмана грамота на Гетьманство, за якою мав власть „устроювати всякіє войськіє і гражданськіє порядки“ і Литовський Статут (І, 27), що обов'язував у Гетьманщині. Але це вже було все й воно не поліпшило долі українського купецтва. Наслідок був такий, що купці шукали протекції в Москві, або кидали торговлю й купували маєтності, дозволяючи чужому елементові розростатися в купецтві⁸⁸).

Що торкається церковної політики за Гетьманування Апостола, то маємо вказівки, що між духовною і світською владою були деякі тертя. Можна сказати навіть, що загалом відносини були досить напружені. Походили вони звідти, що козацька адміністрація вмішувалася в церковні справи, а наслідок був такий, що українське духовенство скаржилось Синодові. Духовенство жалується, що Гетьман поза Єпископами безпосередньо наказує духовенству чи то моральні в якихсь справах, чи загалом турбує його „світськими справами, що до нього не належать“. Таку скаргу подали в Синод Архієпископ Чернігівський Іродіон Жураковський і Єпископ Переяславський Йоаким Струків, подібну збірно духовенство чернігівської єпархії під проводом Арх. Іродіона — обі в січні 1730. року. Крім того духовенство жалується, що Гетьман накладає і стягає з духовенства податки, яких за давніх Гетьманів не було. Просить отже Синод зарадити тому⁸⁹). Не маємо більше вказівок, щоби Гетьман робив духовенству якусь кривду — щоб аж треба було апелювати до чужого Синоду. На всякий випадок Апостол не займається так церковними справами, як прим. Мазепа. Бачимо, правда, мовби один виємок — але цей нічого не доказує, бо не виниш із почину Гетьмана. Іменно у травні 1732. року Гетьман видав універсал до усієї старшини й усіх, у якому інформує про стан київських церков і шкіл і заохочує до жертвенності. Митрополит Рафаїл Зборовський і ректор Могиланської Академії пишуться в універсалі, донесли, що треба поправляти церкву і школу. А що духовенство вже свої датки зложило, треба,

щоб до цього діла причинилися і світські люди. Для того будуть до шуків післані збірники з книжкою, в яку на вічну пам'ять будуть уписуватися жертводавці. А що це є згідне з царською волею, щоби відновляти церкви й засновувати школи, то Гетьман на просьбу Архієпископа (Зборовського) і „к вишній честі і хвалі Всемишного Бога“ стирається про це й заохочує до датків. Тому „жадає“, „аби по обявленні сего нашого універсала панове генеральная старшина, сотники і всі тако войскового, яко і гражданского звання рейменту нашого обиватели, як кто може, по добром ізволенію і возможности своей, на вишномынутую Кієво-Могилянскую(!) коллегію(!) Свято-Богоявленскую церкву і школу репарацию тим особам, котрій з сим нашим універсалом при пастирском Его Преосвященства писанніє книгою для выписыванія імен подавателей к тому доброхотного подаянія собиранію определени і в полки рейменту нашого ординовани будут, чинили оное доброхотное подаяніе. Доброхотна бо дателя любит Бог, от которого вся творящий милость, несумніно воспріймет невидимую милость, вічним же і временним воздаянієм награжден будет“⁹⁰).

Врешті Апостолове Гетьманування зазначалося в ділянці кодифікації українського права. Вже за Гетьмана Скоропадського мав бути зладжений український переклад збірок права, що обов'язувало в Гетьманщині („Саксон“, Статут В. Ки. Литовського й „Порядок“ „з полского діалаку на наше руское изложити парічіє“⁹¹), але цього тоді не зроблено. За Гетьмана Апостола праця провадилася далі, але вона була закінчена аж геть після його смерті. Покищо Апостол видав лише загальну інструкцію — як треба цю справу переводити⁹²).

Як бачимо, Данило Апостол за свого Гетьманування зробив небагато. Але це виправдується головню тим, що московський уряд не допускав до нічого, як це видно зокрема в ділянці господарства. Система прошень до московського уряду не помагала нічого. Сам же Апостол не вмів радити інакше — ніколи не виступав різко, навпаки, не раз просив у своїх приватних справах (прим. лікаря на царський кошт) знадто вже „всепокірніше“ й це не могло піднести його поваги.

Ще за життя Гетьмана московський уряд вирішив після Апостола не відновляти Гетьманства. Передсмертна хвороба Гетьмана (параліж) дозволила цілком управляти Гетьманщиною резидуючому при Гетьмані царському намісникові. Смерть Данила Апостола (17 (28) січня 1734 року) справи не погіршила — бо в останні місяці він не виконував і тієї обмеженої влади, яку йому давали „Рішительні пункти“ і ще більше рішуча — практика. Українцям довелося дочекатися ще одного Гетьмана, але аж за 16 літ. Це був Кирило Розумовський, останній Гетьман старої України.

⁸⁸) Пор. ще універсали Апостола в Судієнка (зокрема чч. 7, 11, 16 — про заборонити, що осідають у Гетьманщині, 20 — автономія ніжньовиским грекам, 23, 110). Про діяльність гетьм. канцелярії в 1728. р. пор. М. Є. Славченко, Протоколи отпускних писемъ за Гетьмана Апостола 1728 года тутъ и по отъездѣ Его Величествѣ разписки деланы при концѣ того ж года, Одесса, 1913.

⁸⁹) В. л. П.-ко, Къ исторіи взаимныхъ отношеній малороссійскихъ свѣтскихъ и духовныхъ властей въ XVIII вѣкѣ, Кіев, старина, 1906, I (документи).

⁹⁰) Судієнко, Матеріали, універсал ч. 111.

⁹¹) Про це пор. „Матеріали до історії українського права“, т. I, „Збірник Соціально-економічного Відділу УАН“, ч. II.

⁹²) Там само, у вступі акад. Миколи Василенка.

Зі споминів команданта батареї про дії на відтинку Угнова

Написав: Д-р І. Околот.

В перших місяцях визвольної боротьби (в січні і в першій половині лютого 1919 р.) брав я з ній участь в околицях Угнова. Але подавати по уяві стільки літ і по стільки пізніших переживаннях характеристику місцевих командантів, стрільців чи тодішньої цивільної влади в Угнозі — це було б нині доволі ризиковно. Ризиковно, бо я не знаю, чи мій теперішній осуд тодішніх відносин був би предметним осудом тодішньої дійсності. А описувати мій побут в Угнівщині детально — рівнож тяжко, не маючи під рукою жадних записок. Подробиці затерлися. Лишився у мене тільки загальний, але ніколи нестертий спогад:

— Мій побут в Угнівщині — найтяжчий, найприкріший для мене час з цілою так світовою як і визвольної нашої боротьби. Це час до нині ще ідучих границь нервового напруження, час фізичної і душевної натуги.

До приходу генерала Микитки на північно-західний фронт, до початків організації групи „Лінійч“, а згодом першого Корпусу провадилась в околицях Угнова — в місяці січні і в першій половині лютого (оскільки собі добре пригадую) — звичайна партизантка. Формально існувала вправді команда відтинку Угнів, однак в суті річ кожний відділ творив сам для себе групу. Спроби дійсної військової організації в тім часі щойно родились. Про утворення безпосереднього, одноцільного фронту на відтинку в даних обставинах ще й мови не могло бути. А на цім нагріше виходила батарея. Що правда її любили й шанували. Алеж бо й вимагали! Часом навіть надзвичайних, неможливих річей. Як одинока в тім часі батарея досить великого відтинку була вона зросто розривана. Зразу гарматчики гордились цим виїмковим становищем. Однак згодом почало воно їм „боязко лізти“. А всеж таки ніколи „не спускали з току“. Ще нині подивляюся на презабілість і кариість батерійної обслуги, що складалась головню з Радевищів. Люди в перевтоми з ніг валились, але кожний приказ команди, навіть кожна „просьба“ поодиноких відділів піхоти була виконана. — Чоловік далеко більше може вдержати як інші створіння. Особливо тоді, коли зовнішній примус підігрівє внутрішній згонов до якоїсь справи. А як що до цього долучується ще пуще само по собі хотіння відзначитися серед свого середовища — то родяться надзвичайні вчинки.

Не було майже ночі, щоб батерія зі свого „сталого“ місця постою в Піддубках не їхала котромусь відділові

піхоти, розміщеному в якомсь дооколичнім селі „на поміч“. Підпомагати піхоту „далекими“ стрілами в даних відносинах було ду-



Угнівський міщанин.

же трудно. Ніколи не можна було знати докладного розкладу становищ поодиноких відділів. Що хвиля змінювались вони. Зрештою піхота не хо-



Тили угнівських міщанок у святочних строгах.

тіла вдовольнялись далекими стрілами артилерії. Вона хотіла мати батарею так близько себе. Хотіла бачити її. Старшини — піхотинці твердили, що стрільці цілковито інакше держаться, коли бачать батарею близько себе. Вже сама її присутність між ними була половина виграної. — І це в тодішніх відносинах психологічно було цілком зрозуміле. Алеж бо батарея була одна, а відділів піхоти кільканайцять. У кожному вивязува-

таку дбайливість і того роду зовнішні вирази признання цивільного населення до своїх стрільців. Не тільки що радо гостили і обгрівали перемерзлих гарматчиків, але — що дуже рідко у війні буває — остентаційно, без огляду на сусідські очі, давали зовнішні вирази свого пригноблення в часі наших невдач, а голосної радості по причині наших успіхів. Ніколи в життю не забуду ось такої сцени: Не знаю нині докладно дати дня,



Виділ філії „Союзу Українок“ в Угнові.

лася часто „критична“ ситуація. Щоби їх всіх „обслужити“, мусіла бути батарея в безнастаннім русі. Люди цілими тижнями не розбиралися з верхньої одежі. Про якийсь відпочинок ніхто й думати не міг. Якщо не в марші — то в строгім поготівлю. Навіть при звичаєні до найгіршого воєнного життя, так сказатиб, заправлені вже на різних фронтах вояки і старшини як бл. п. четар Ярошевич і хорунжий Мельничук грозили, що не видержать довше цього „темпа“.

„Морфіною“ для перетомлених гарматчиків було надзвичайно сердечне відношення українського населення Угнова і околиці. Навіть в часі нашої визвольної боротьби рідко доводилось стрічати в інших околицях таку душевну зв'язь.

досить що в січні примушені були наші відділи хвилево опустити Угнів. По 24-ох годинах нашої відсутності вертали ми знову до Угнова. Візджуючи в Угнів давали гарматчики вираз своєму воленню піснями і грою на гармонійці. Хотіла це дуже рання година, українське населення Угнова висиналось на вулицю, щоби нас повитати. Окрикам радості не було кінця. А дві якісь старенькі бабусі, котрим певно тяжко було десь за печі вилізти, не могли здержатися, щоби в питомий собі спосіб не дати виразу й своїй радості. Під звуки гармонійки почали плескати своїми старенькими руками, а відтак з голосними викриками-співом: „А вже ідуть наші!“ „А вже ідуть наші, наші!“ пустились по дорозі в танець...



В побідному поході

Написав: Павло Могола.

Світало...

На далекому небосклоні показалаась луна сходячого сонця і ясними проміннями охопила сонну землю і сонні, змучені цілонічним маршем наші сірі обличчя. Довкруги царювала ще мертва тишина серпневого ранку, лиш десь високо попід небесами розливався дзвінкий спів ранньої молитви жайворонка та скрипіли батарейні вози муніційні, що тяжко посувались вперед, зариваючись глибоко в пісчану дорогу Волині. Пушкарі протирали тяжкі, сонні повіки та ліниво сунули біля пушок.

Ми машерували після всяких вимог воєнної тактики. На чолі нашої батареї посувався звільна півкурінь піхоти, котрий вислав на всі сторони розвідки і старався удержувати сталий зв'язок з уступаючим ворогом, то знов своїми бічними стежами прикривав наші пушки.

Звільна ввійшли ми в ліс. Овіяні ароматом пахучої живиці соснового ліса і скріплені бальзамом лісової тіні, наближались ми жвавіше до близької вже мети. Сонце піднеслося високо в гору і гарячими струями пробивалося поміж високими, стружками соснами, по яких весело і безжурно перескакували пушисті вивірки. Мовчки машерували ми поперек розкішного ліса, лиш дрібонький пісок тріщав під ногами, уносився у воздух і припадав нам лиця, набивався до носа, вух та очей. Коні форкали ніздрями і полощили лісні птиці.

Сонце стануло просто над нашими головами, коли перші чвірки півкуріня вимашерували у чисте поле і зрівнялись з житомирськими „дачами“ — літними, мійськими віллями. Спека почала добиратись до нас на добре. Та ми, хоч перетомлені фізично, спрагнені і голодні, однак бадьорі і сильні духом, ситі блискучими перемогами і хоробрістю нашої зброї машерували витривало далі в напрямі виринаючого ізза обрію міста Житомира.

Минали верстви за верствами...

Врешті указалась нашим очам величава панорама міста зі своїми блискучими банями церков, тінистими вулицями і чудовими бульварами. У даліні блеснів до сонця водяними плесами Терев.

Задудніли під кінськими копитами та ритмічними ударами куріня піхоти розпадені камінні плити мійської вулиці. У воздуху не шебериув ні один подув вітерця, на небі не показався ні одна хмаринка. — лиш гарячі проміні золотого сонця лилися безперервно на запорошені стрілецькі лиця і спливали струями солоного поту. Ціла природа немов завмерла, як завмерли і житомирські мешканці на вид нового, незнаного війська. Вулиці опустіли, трамваєві вози здержались на перехрестях вулиць, лиш деякі сміливіші особи виглядали залякано зпоза блоків будівель та з напівпідхилених брам кам'яниць.

На закруті вулиці показалаась наша стежа і донесла, що більшовики ще нічо опустили місто, подаючись у північному напрямі в сторону Коростеня.

Ми підійшли до Мійської Управи, з котрої нам назустріч вийшов гурток муштин з відкритими головами, несучи на деревляних, різьблених тарілках хліб та сіль і символічні ключі міста. Зрівнявшись з першими рядами півкуріня, звернулася делегація міста до курінного атамана. В цій хвилі паде команда:

„Позір! Курінь стій!“

Ще один крок і стружкий курінь здержався як вритий на місці, лишаючи по собі глухий відгомін рівних кроків та гуркоту арматних коліс, що відбивався об стіни міських мурів і розливався низькими, басовими акордами по цілому місті, ховаючись врешті в підсінях домів та в далеких вулицях передмістя.

Іменем Управи міста промовив молодий місцевий укр. журналіст Теофан Журба Ст...ський. Витавачи перші ряди УГАрмії підніс він високий стан її карності і дисципліни та ясне зрозуміння всеукраїнської Ідеї. „Хоробрістю і незломною вірою несете Волю і краще Завтра поневоленій українській землі. Своім побідним походом вносите в мурі нашого міста лад і спокій, а нам і родинам нашим запевнюєте радісні дні і супокійні ночі, які ми під пануванням московських окупантів тратили в безсезонності і тривозі. Ми віримо в перемогу ваших сил, в побіду вашої зброї, загартованої в твердих боях по тім боці Збруча“.

По тім боці Збруча... відбилось тяжким відгомолосом в наших наболілих душах. Схвилювалися стрілецькі ряди і неодному стрільцеві, неодному пушкареві закрутилась під повіками велика, пекуча сльоза. Один не спостережений мент, одна незамітна хвилина і ми знову стояли опановані, переняті вагою хвилі і великого завдання.

Зі всіх сторін міста стягала непроглядна юрба міщан, яка з правдивою радістю в очах витала перші частини галицького Війська.

А коли представник Мійської Управи закінчив свою мову грімким окликом „Слава“ в честь Головного Отамана С. Петлюри, Укр. Держави і побідної Галицької Армії, на голову галицького стрілецтва посипались китиці пільного квіття і рож.

Ми відмашерувували вже на призначене місце постою до козацьких касарень при Сінній вулиці, а з грудей розентузіямованої юрби все ще греміли безнастанні оклики „Слава“ і все ще сипались на нас пахучі китиці.

Довго ще стояли радісні житомир'яни і дивилися вслід за курінем і пушками, що зникли у брамах касарень. Перед брамою з'явився стійковий.

У гарячих проміннях серпневого сонця розносився ніжний запах акацій і купався завішений на Мійській Управі жовтоблакитний прапор.

Глодоси в часі національної революції

Написав: Ф. Мелешко.

У відповідь на: „Українське село в часі національної революції“ (спомини з часів боротьби за визволення одного села з руконису бл. п. пор. М. Михайлика). (Див. „Мітонис Червоної Калини“, ч. 1-2, 1934).

Не хочу ображати бл. п. пор. М. Михайлика, але перед правдою всі рівні — живі і мертві. Він не висвітлює якесь порушення ним питань, а подекуди їх затемнив. В короткій статті тяжко подати висчерпуючу відповідь на Михайликові спомини. Та й не радо це роблю, бо над порушеними ним питаннями мені довелося докладно вже раніше попрацювати, написавши спочатку п. з. „Участь Глодосей у визвольній боротьбі“ (рр. 1905—1920). Несприятливі умови не дозволяють мені видати ці спомини.

В Михайликовому вступному слові — описи настроїв та свідомості селянства, зокрема — селянства м-ка Глодос. — в де-яких місцях не зовсім вірні. Селянству, хоч і перебувало воно на В. Україні за царату в темряві, ніколи не бракувало природженої інтелігенції. Глодоси-ж за довго перед революцією 1917 р. відзначались на Херсонщині тим, що в них було багато свідомої сільської інтелігенції. І зовсім мало було родин, в яких-би бракувало письменних. Мене, глодосянина, дивує, від якої-то жінки я. Михайлик міг чути: „я — глодоської губернії...“. В Глодосах не тільки жінки, а й малі діти добре знали, що вони Херсонської губ., бож про це з різних нагод часто говорилося в хатах, на вулицях та в школах.

В 1906 р. в Глодосах не тільки мітичний михайликів поліцейський Бобкін не міг навести жаху, але не могли там нічого досягнути і поліцейські урядники — Мусієнко, а потім Мироненко з 4 стражниками. В той-же саме час царській владі довелося аж двічі посилати в Глодоси по сотні козаків, щоб вони „навели порядок“. По-перше приєднано в серпні м. кубанських козаків з метою покарати селян за те, що вони доценту забрали збіжжя з поля сусіднього паника Березовського. Але ті козаки, як самі природні українці, не захотіли бити своїх братів-селян. „Демократи“ при винятках їх адемократизували чи, що-владному — адеморалізували. Селянство було так загітоване „демократами“, що зовсім перестало платити податки. Влада по-друге (в листоводі) прислала козаків — вже донських. Ті „навели порядок“. Багато селян перепорали нагаями, та й інтелігенції дісталось. Перепороти — та не „усмирили“ глодоських демократів з їхньою таємною „бойкою“, озброєною револьверами та 10-тю новенькими австрійськими однобойовими „Вердьями“, які були привезені в серпні м. т. р. із Єлисаветраду якраз автором оцих рядків.

В лютому м. 1907 р. вбито в Глодосах і самого ініціатора виклику тих козаків, старшину Федоренка. Зробили це „демократи“ — Іван Понамаренко та Т. Тимофійв. В осені т. р. вбито і старосту Гурджія — вбив Іван Понамаренко (рідний брат першого) за співучастю інших „демократів“. Отже вже тоді ці „демократи“ цілковито підривали авторитет влади

в очах населення й авторитет самого „Батькина царя“. На вулицях одверто співались революційні пісні. — розуміється, російські.

Національної свідомості тоді ще й у самих глодоських „демократів“ не було. Йшли вони під проводом рос. с-ерів та с-деків. З кінця 1907 р. і до початку 1911 р. я відбував адміністративне засудження в Архангельській губ., в м. Кемі, яке тепер „світиться“ тим, що в-його болотистих, скелястих та лісистих околицях гинуть десятки, чи й сотні тисяч нашого кращого населення в большевицькій неволі. І мені тоді треба було поїхати аж туди, щоб я повернувся до Глодос свідомим українцем. В Глодосах я застав початки національного пробудження. З того-ж 1911 р. почали ми улаштовувати укр. вистави з концертними точками. На вулицях часто вже лунали укр. пісні. Тоді, а не в 1906 р., як у Михайлика, був той гурток, який співав наш гимн.

В такому стані застала світова війна Глодоси. Як глодосяни зареагували на саму війну, про це свідчить хочби такий випадок. Як тільки оголошено мобілізацію, то на ранок погруддя-пам'ятник „паря-освободителя“ Олександра II знайдено в смітинковій ямі. Це був тоді, в часі загального „національного натхнення“, один-єдиний випадок на цілу величезну Росію, а такі-ж пам'ятники, з волі влади, стояли при кожній волості. Поліція виниклих не знайшла, хоч глодосяни добре знали, хто це зробив. Тим, так-би мовити, вони заманіфестували своє відношення до чужої війни, в якій невідільно і самі мусіли приймати участь.

І тільки революція принесла всі можливості повернути по-належному національну роботу. І ось в Глодосах повстає вільно своє „Вільне Козацтво“. Михайлик подає, що вже в травні 1917 р. він був сам присутнім, коли студіювалось статут „Вільного Козацтва“ та, що вже у вересні т. р. було в Глодосах 60 кінних та 150 піших козаків.

По правді, перші ініціативні збори в справі організації „Глодоського Товариства Вільного Козацтва“ (за статутом — творились „товариства В. К.“, вже з того виділялись боеві частини) були зібрані в школі з ініціативи учителя Ілька Бондаренка в грудні 1917 р. — перед Різдом. Перша бойова частина цього козацтва виступила на вулицю 1 січня 1918 р. (по ст. ст.). Могла-ж вона виступити ось чому. І. Бондаренко з вимогою „Г. Т. В. К.“ їздив до зброю до Києва. По довгих митарствах він добився, що сам тодішній Голова Генерального Секретаріату та секретарь по внутрішніх справах п. Винниченко поклали приблизно таку резолюцію на тій вимозі: „виплати 20 нових рушниць з багнетами та по 50 набойів до кожної рушниці“. В почі перед новим роком цю зброю привезено до козацького штабу, який містився тоді у власній хаті самого Бондаренка і то не в 5, як Мих. написав, а в 4. (Глодоси ділились адміністративно на 4 квартали та на 10 десятків). Метою виступу було: відібрати майно, попрацюване селянами у поміщика І. Ковальова, яке тоді вже називалось „народним“. Грабіжники порелякались

а мирні селяни по-перше в новий час зустрічали своїх козаків вигуками: „Слава!...“. З того часу й почало глодоське козацтво рости, мов з води.

Михайлик згадав про сходки (віча). Якраз ті сходки біля камінної „трибуни“, що стояла посередині волосного двору, найбільше впливали на пробудження національної свідомості села. Тут виступали промови на різні теми — Ф. Меленко, Бондаренко, Черезняк — старий, Недайкаша і др. З тієї-ж „трибуни“ вівся з місцевими більшовиками злочинний бій, який потім перейшов у збройний. Тоді вже діяла нова установа — Волосна Народня Управа, головою якої був Ф. Меленко. На Херсонщині це була перша Управа, яка зразу-ж по своєму народженню повела урядування на укр. мові. З розпорядження цієї управи (а не сходки, як написав Михайлик) з осені 17 р. розпочалося навчання в усіх глодоських школах на укр. мові. Бракувало тільки підручників, щоб це по-належному переводити. Переведено вибори до „Всеукраїнських Установчих Зборів“ і тільки за браком своєї відповідної лісти глодосяни віддали свої голоси за л. 4-ту, укр. та рос. с.-р. Пізніше переводились вибори до „Українських Установчих Зборів“. Знайшлась ліста ч. 8 — укр. партії с.-д. і голова місцевої укр. партії с.-р. Ф. Меленко „зрадивши“ Центральному Комітетові Укр. Партії с.-р., який і при цих виборах кооперував з рос. с.-р., повів агітацію за лісту ч. 8, укр. с.-д. Настільки: Глодоська волость (до неї ще належали — с. с. П.-Миколаївка та П.-Маріанівка) подала за ту лісту понад 5000 голосів, більшовицька дістала щось з 60, кадетська — 17 голосів.

По Михайликовому вининіло так, що козацтво в Глодосах було вже готове, коли до нього почали приголошуватись „демократи“. — „козаків рос. ес-ери тепер, — мовляв, — зробились українськими ес-ерами... і почали провадити свою партійну політику“ (Т. Хоменко та Ф. Меленко). „Козацтво-ж робило та поступало так, як того вимагало життя“... „З того часу — по Михайликовому — і починається політична робота“. Виходить так, що в попередній праці політики не було. Ніхто інший, як ес-ери, організували ТВК. І Бондаренко був с.-р., Ф. Меленко (тепер — ні), який не прийшов до готового козацтва, а був у ньому з перших ініціативних зборів до повної його ліквідації. Г. Хоменко, дійсно, прийшов до готового козацтва, затеж тоді вже він не був с.-р., а штабс-капітан рос. армії. І з душі його віяло не ес-ерівством, а духом чорної реакції. І ніколи він не був начальником штабу ТВК. Він не вмів поводитись з вільними козаками. Те, що було добрим в рос. армії, тут було не на місці. Першим начальником штабу ТВК, був І. Бондаренко, дійсно, цивільна людина. Про це Михайлик нічого не сказав, а чомусь знайшов потрібним зробити із мене цивільну людину. Хоч я особисто і не рахую за дуже вже велику заступу набуття військовості в царській армії, однак мушу сказати, що те лихо спіткало мене ще в 1914 р., коли саме Михайлик тільки ще вступав у лісну школу. І став я не-військовим тільки в 1921 р., в травні, виїздивши з калініського табору.

По смерті І. Бондаренка я був нач. штабу ТВК аж до повної його ліквідації. Коли прийняти на увагу, що старшина була у нас виборна, то треба

ствердити, що ес-ерівські погляди не були чужі козацтву. Михайлик згадав лише Кульчицького, як команданта „Марківського Вільного Козацтва“. На чолі-ж ТВК, а потім на чолі козацтв, об'єднаних в так зв. „Селянську Армію Низового (Єлисаветградського) та Уманського повітів“, в яку входили козацтва: Глодоське, Марківське, Добровеличківське, пізніше Пидцано-Бродське та Плетяно-Ташиницьке, стояла „Козацька Стратегічна Рада“. Головою її був з початку й до кінця Ф. Меленко. КСР складалась з 8—10 людей. Тут розроблялись всі тактичні, оперативні, організаційні та й адміністративні плани. Останнє було нам потрібне, бо був короткий час, коли „Селянська Армія“ оголосила в цілیم Єлисаветградським повіті свою владу — УНР, а повітовим містом оповістила Глодоси. Сталося це після того, коли ми заманили в свої тенета повітового комісара Синівського (а не Синякова, як у Михайлика) з кінним відділом з 25 душ та 1 кулеметом. Комісара арештували, а відділ роззброїли та засидили з коней. Командіром „Селянської Армії“ було призначено п. Кульчицького, доброго промовця, людину, яка користалась у селян симпатіями. Він був с.-ер. інструктор-агітатор від „Християнського Союзу“. (Його пізніше замордували поміщицькі відділи в німцях). Михайлик написав, що більшовики повели наступ на Глодоси із-за делегації. Зазначив він, що навіть і йому довелося бачити ту „делегатцію“, яка була жинцем законана в землю Ф. Меленком. Ця більшовицька вигадка, в яку чомусь повірив п. Михайлик, далась мені взнаки. З попереднього-ж видно, що більшовики мали за-віщо з нами воювати і без тієї делегації.

Наша розвідка встановила, що більшовики скончують свої сили в Ново-Українці, в 25 верстах від Глодос. 16 лютого по ст. ст. наші козаки роззброїли ескадрон кінноти, яка поверталась із фронту. Ті солдати приєднались в Н.-Українці до більшовиків, посилили їх і під командою матроса Дулі вийшли на Глодоси з „дійсною метою“ — відібрати назад „свої“ коні. Сурма та три салізи з рушниць сповістили козаків про наближення ворога (17. II.). Ще не встигли козаки зібратись, як над Глодосами вже розривались шрапнелі. Більшовиків розбито. Ми мали забитими не 3, як зазначив Михайлик, а 5. Окрім названих ним уже забито Гомулюка та Курку, свідомих українців. Загнув ото ж тоді І. Чушко, член укр. партії с.-д., досить талановитий поет. Більшовиків було забито більше 20, підібрано декілька раних.

Після того бою козаки зовсім не відступили на Маркову, як то написав Михайлик. Вони лише зробили хибу, що не наступали далі. Розбиті більшовики рознесли таку напівку, так втікали, що покидали навіть чоботи: залишили не тільки Н.-Українку, а й Єлисаветград і зупинилися тільки на ст. Знам'янка. В Глодосах-же скінчено тоді цілу „селянську армію“, яка уявляла собою досить солідну силу. Вже десь аж і березня тодішня гроза на Україні, Муравйов, скончив свої великі сили в Ново-Українці, щоб „зрівняти Глодоси з землею“, як було написано в його наказі. В той час майже вся Україна була захоплена більшовиками. Аж тоді „КСР“ постановила відійти до Маркової. Проти поспішного відходу був один л. Залишився з двома

козаками в Глодосах. Другої ночі телефонічно паралізував замір Муравйова. 6 березня наше козацтво — вже разом з німцями — розбило більшовиків під ст. Н.-Українкою. В цей день рано на моїх очах загинув І. Бондаренко, який пішов з двома німцями та одним нашим старшиною в розвідку (я бачив його загибель через далекийір).

По заняттю ст. Н. України німці відбитої зброї нам не відідали, як то написав Михайлик, а козаки самі набрали її, скільки могли. Вже тоді ми бачили, що довгої згоди з німцями у нас не буде.

Щодо віддання нами австрійцям непотрібної зброї, то я не знаю, чи його можна назвати „добро-вільним“ (як це у Михайлика), коли не забути (як це забув Михайлик) про австрійські гарматні стріли по Глодосах перед віддаванням зброї. Коли ми вийшли напроти, то ком. полку — німець — все тикав пальцем в ману та просив, щоб ми показали йому форти глодоського „фестунг-у“, не розуміючи що цією „твердинею“ були ми, живі люди, які стояли перед ним.

І настало після того „мирне життя“ в Глодосах, як і по цілій Україні, під новою гетьманською владою. Голову глодоської управи та останнього нач. штабу ТВК, гетьманці безперестанку шарпали за військове майно. Із-під арешту мене вирвали наші військові Галичани. Управа відвоюувала право на державну гімназію, про яку згадав Михайлик. Гетьманці не хотіли бачити одної з 50 відчинюваних на Україні гімназій, в „бунтарському селі“ Глодосах. Помогли наперед зложені 40 тисяч карбованців, які залишились у нас по ліквідації козацтва. Михайлик написав, що вона (гімназія) проіснувала аж до 20 року. Ні, вона існувала, аж поки більшовицька влада не перетворила її на трудову 7-річку. В 20-му році заарештовано більшовиками і замордовано в Єлисаветграді директора тієї гімназії, хорошу, свідому людину, п. Нечипуренка.

Мих. написав, що з волі відпорування поміщика Ковальова виведено селян на поле і там стрілено для постраху над їх головами. В зв'язку з цим він згадав одну, для мене особливо милу людину, п. д-ра В. Старосольського із УСС-ів, які були єдиними захисниками нашого селянства від германської напасти. Справа малася так: Глодосян зовсім не виводили на поле, а привели їх гурт з жінками та дітьми до Управи, поставили під стіну, намірили на них кулемета та рушниці і відпоручник І. Ковальова, його племінник, відомий в Одесі „Босак“ (раклю) М. Ковальов, сказав, що вони мають заплатити йому контрибуцію за пограбоване майно його дядька, назвавши при цьому велику суму. Люди мовчали. Тоді він сказав, що заріз їх будуть розстрілювати. Діти та жінки закричали, а чоловіки вигукували: „заплатимо, заплатимо, тільки не стріляйте!“. Їх відпустили — і за якусь годину вони зносили свої бідолашні гроші. В дійсності це був звичайний грабунок селян. Пограбоване у Ковальова майно ще козаки відібрали, сховали й давно Ковальову повернули. Я, який був свідком цього ганебного вчинку (грабунку села), на другий день був уже в Єлисаветграді. Там утворилась делегація в складі: полк. Вильчинський, проф. Дахно (глодосянин), сотник Вербицький та я, яка й відправилась в с. Масляниківку до УСС-ів. Там нас прийняв

Василь Вишиваний, вислухав і дотримав свого слова: М. Ковальова заарештовано, привезено з окремньою грошей і ув'язнено. Довго він не сидів: допомогли зв'язки у протофісів та вищому австр. командуванню. Але більше вже й контрибуції не збирав.

І з протигетьманським переворотом у М. вийшов не все гаразд. Він написав, що в гетьманський полк в Єлисаветграді вступило 40 душ глодосян. В жадний гетьманський полк — та ще аж 40 душ — глодосяни не вступали, а під кермою сот. М. Вербицького утворено окремий курінь (без дозволу військової влади), який самовільно розташувався в помещаннях бувшого „юнкерського училища“ з 22 на 23 листопаду 1918 р. Цей курінь, посилений місцевими людьми та кооперативними курсантами, і переріз протигерманський переворот. Варто при цьому згадати, що мені по тому перевороті довелося поїхати в Глодоси й набрати там 300 озброєних людей, які були припроваджені до Єлисаветграду. Колиб ми не мали цієї нової сили, то питання, чи утримались-би в Єлисаветграді, оточені ріжними ворожими нах силами.

І от, по Михайликовому, „линійна людина“ Ф. Меленко „видумав“ „Державну Військову Інспектуру“. Дивно було-б мені самому, колиб я, не знаючи нілком війська, це „видумав“. Був це плиз моєї праці, а не видумка. Це була потреба часу. Колиб не я, то хтось інший мусів-би це зробити.

Наша залога, як скоро утворилась, так скоро почала й розпадатись. Треба було її рятувати. Я пригадав собі, що робилось в французькій рев. армії, відтак — чим трималась більшовицька армія, я прикликав на підмогу весь свій досвід. Написав короткий статут, який і був ухвалений нашим вищим органом — Національним Союзом. (З Директорією тоді ще ми не мали нормальних зносин). Яні ця перша інспектура дала наслідки, не маю тут місця описувати. Т. Березняк, як то написав Михайлик, помічником моїм не був, а був тільки сліпим в інспектурі. Помічників я мав два: М. Мироненка та М. Прядку. Секретарем був П. Літовченко. Всі — глодосяни.

Про нашу досвідченість чи недосвідченість як то написав Михайлик, я говорити не буду. Робили ми все так, як уміли. От про арешти якихось „своїх“ в Єлисаветграді — це вже наклеп Михайлика. І про надуживання їм згадав, але не знайшов чомусь потрібним сказати, хто це робив. Я аж пізніше довідався, що один глодосянин, який був при господарстві залоги (Соломаха), дозволяв собі недозволене.

Приїхав мене Михайлик і до підступно-половинних більшовиками в Глодосах на початку 19 року. З Єлисаветграду я відїхав на Трудовий Конгрес. По відбутті його дістав призначення інспектора 6 херсонського корпусу, а відтак — Південно-східної Групи. Своїх глодосян зустрів вже на ст. Голта (з них ото й утворилась сотня в Дороненківському полку). Від них я й довідався, що відїграєсь в Глодосах. Заарештували-ж мене більшовики 20 травня 1919 р. на ст. Помішній. Там я й мав заплатити моїм життям за всю мою працю, а особливо за ту злощасну „живцем законану делегацію...“. Ніхто мене рятувати не приходив. Визволився я сам, утікаючи в одвій білизні з-під більшовицького розстрілу.

Варшаво Михайлик освітлений і перебудований
Маме в Глодосі. Був він там дити, але обидва
ми вчителі. В його баченні вступили для культур-
ної роботи якраз я, В. Недайкаша, Т. Березняк,
А. Вайдик та Т. Маджаранко. В кімноту Маме
квітнув один-єдиний із глідосів — молодий хло-
пчик М. Купріяненко. Ніякої республіканської ак-
ції, як то Михайлик записав, ми там вогни не
мали, не проводили й культурної роботи, бо вона
була малочисельною потрібна, як сироті тросця. Іх ці-
каво писав, жінки та рубання зинних і пави-
них. Ми скоро з тієї банди утікли. Зорганізували
цей повстанчий відділ, який почав матиєнів шар-
пяти. Відібрали у матиєнів не 2 тачанки, як напи-
сав Михайлик, а штук 7 та 17 коней. Тим відділом
завів не керував Т. Березняк, але не молодик, він
відділом став тільки через ТВК. Скорше тим від-
ілом керували Ф. Маджаро та В. Недайкаша. Та-
ким зброю мали в КСР. — отаманів уникати. На-
звуть-я той відділ, без мого на те воли, носив могого
прізвища.

По призначенню цього відділу у вересні 1919 р.
до 14 кінного загородського полку, я став поміч-
ним командира і то не самовільно титулував себе так,
як змусь Михайликові записавсь написати, а по
призначенню командира з кінською дивізією Ю. Го-
ршенка. Тоді вже самого Михайлика при полку
і не було. Бо ми його при одному цукроварі ливили
пекло зорого на п'ямистий тиф.

Про павілок арештовання мене не почеться мені
по-друге писати. Скажу тільки, як і Михайлик про
не казав, що наслідок він мав дуже сумний. По-
тому арешті зайкраний в дивізії полк, який мав
на собі багато славної боїв і знамените розгром-
лення денікінців в м-ку Острівському, де було взято
не тільки батарею, а й 70 штук коней та сільська ку-
мистів, розлетівся в щурі. Це була „заслуга“ то-
дішнього ком. дивізії Я. Вовка та нічтемного
інженера Зубкова.

Там же „каракадзельський мир“, який жартів-
ливо був ними т. названий і який Михайлик поста-
рився так докладно скомунікувати, ніколи не був ві-
дписаний ні — тим самим — підписаний. Ми тільки
мали переговори з місцевими більшовиками, ви-
наслідок з ними зустрічався на каракадзельській
губралі. Згідно з описом Михайлика ми мали напи-
сати з ними і підписати якийсь „пакт“. „За одного
містою воюючи боюється буде зобов'язати 10 больше-
виків“ — таких річей не обговорювалось зовсім.
Ніколи ми не переказали це більшовикам „ультима-
тумом“. Кінчився той війн і жарт криваво.

Михайлик записав про загал на денікінців в с.
Фурманівці: „леусіх задумавого підприємства
проті поставити в вини виключно керовників по-
стання, які довели справу неорганізовану, самі ки-
гулися на штаб, щоб захопити гроші і не керували
боєм“. Замість того, щоб це писати, краще Михай-
лик бувби зробив, колиб тоді був показав свої ке-
ривні здібності. Перешкод йому ніхто не че-
кав. Та Михайлик, на жаль, жадної участі не
брав у цій акції, хоч і описує її. Було це так. Коли
ми відійшли звідси в 8 на 9 січня (по ст. ст.) 1920 р.
від с. Фурманівку (10—11 верст на південь від Гло-
дос), де, по наших відомостях, були скупчені знач-
ні денікінські сили і містився штаб полку та ча-

стина штабу дивізії, до мого (з був в задній лаві)
прибіг загрозливий від першої лави і докладав, що,
коли я не піду попереду, то повстанці не рухатимуть
з місця. Я пішов. Сама акція розпочалась дуже до-
бре, згідно з виробленим планом. Тільки, без єдиного
пострілу, ми розбросували денікінців, забирали гар-
мати, кулемети, обоз, шпиталі. При такій акції сам
керівник воєди не міг бути. Для взяття штабу я
відіслав окремих відділів під командою пор. Росо-
ського, який відразу перейшов до нас від денікінців.
По добрій хвилі зустрічав той відділ на вулиці. Пи-
тав: „взяли штаб?“ Відповіло — „ні“. Завертаю від-
діл назад. Штабна офіцерня вже мала досить часу,
щоб довідатись, що тут діється. У відчиненні двері
напрядали сиво рушницю. З лави падав перший по-
стріл і влучав мене в пальці лівої руки. У війна по-
нас палить. Ми відскакуємо від лави. Я, залитий
кров'ю, знаходжу пор. В. Недайкашу й передаю йому
всю команду. Бривсь, з якому містився штаб, такі
загрози, але офіцерня встигла втікти.

Михайликові об'єктивнішим керівником у цій по-
встанчі є образливим наклепом, особливо по відно-
шенню до мене. Недача мала місце тільки через те,
що розпорядження керівника (моя) не було своє-
часно виконане. Це невиконання наказу і приму-
сило мене першим кинути на штаб, і то не, щоб
„захопити гроші“, як неадекватно записав Михай-
лик, а щоб захопити штабну офіцерню, від чого
залежав наш дальший і цілковитий успіх.

Михайлик записав між керівниками й Т. Березняка,
а він підчас цієї акції сів собі в лоба. Був недо-
ужий по раненню ще на фронті.

У Михайлика — по моєму роз'ясненню „всі майже ке-
рівники сіли на коней і виїхали, а козаків лишили
на призволяч“. Це сталося пізніше, по бою з офі-
церською сотнею, коли вже у відділі стало багато
керівників. Головою же керівник відійшов з двома
козакми з Фурманівки пішки. Без чотирьох паль-
ців лівої руки... Про „багато обморожених“ тоді —
я зперше довідався з Михайликових споминок і с не-
ього випадка. Окрім мене, було ще легко ранено од-
ного козака. Отже походив — для відділу з 800 чол.
— дуже незначний, — навірши, він виїшов з Фурма-
нівки значно посиленішим, забравши у ворога чи-
мало коней та (тільки) військового майна. За те, що цей
відділ потім напевно не використано і що він роз-
порочився, я вже відповідати не міг.

Неправильно М. описав і саму Злинуку та її відно-
шення до укр. державно-національного руху. Зли-
нка (її населення) складається з двох частин — по-
ловила — українці, а половина — москалі. Коли
саме останні тут оселились (не в 12 верстах од Гло-
дос, як записав М-к, а у 18), я не знаю, але в уся-
кім разі не 50 років тому назад, а багато раніше.
Говорилось, що ще за Катерини II. Проти українців
зливські москалі ніколи не виступали. Дікалом
цього може бути хоч-би те, що, коли рання воє-
ною проходили тут веревомлені частини зимового
походу, злиничали не тільки їх не зачіпали, а ще й
помогли їм, як українцям, чим могли. Тільки один
раз виступили вони проти лавосів, коли ми їх під-
мовляли (я сам над цим немало поспрацював) висту-
пати проти більшовиків. Це сталося на перший день
Великодня 1920 р. Більшовики перемогли злиничів
тільки на третій день В. Свят. Опалено тоді в Зли-

ці не 80 дворів, а далеко більше, — говорили — 400. Звідки М. взяв круглу цифру 200 забитих большевиками злищан, — невідомо. Після цієї трагедії мені довелося говорити зі злищанами, але вони ще самі не знали своїх страт, блукали гуртами по степу і до свого рідного попелища й наблизитися боялися. Скором нам було не до злищан, — самі Глодоси за-
палили в вогні та крові.

Мих. написав: „козацтво було зацікавлене, щоби кацани як-найбільше сварились і бились між собою... спочатку обіцяли допомогу Злищці, а пізніше не виступили“. Можливо, що М. був сам такої думки. В цьому випадку бились вже не кацани з кацанами, а населення України з московськими окупантами. Тут окупанти нищили не кацанське добро, а добро населення України. У мене і моїх близьких товаришів була добра воля допомогти злищанам,

але таких Глодосин знайшлося б тоді, може, 10—20. Глодоси вже були втомлені довгою боротьбою. Постійні загальні невдачі, — не з вини Глодосин, — зневірили їх. Та нам вже й зброї недостатком бракувало. З Глодос раніш виходили зорганізовані й на місці озброєні боеві частини, а назад повертались поодинокі люди, без зброї, обшарпані, часто хорі та ранені. Бувші завзяті козаки та старшини хотіли хоч трохи пожити мирним життям. Однак, як Михайлик написав, силою нам не давали. Хотіли ми чи не хотіли, але зараз-же по Великодні 1920 р. мусіли вхопитись за зброю, щоби боронити свою козацьку та національну честь. Але це вже не відноситься до моєї теми на цім місці. Продовжу свою відповідь, коли появиться мілець Мих. споминів та коли він викличе потребу відповіді.

Прага, 1934.

Із записника лемка

Подав: Ф. Коковський.

I.

Про те, що також і Лемківщина брала участь в нашій визвольній боротьбі в 1918 і 1919 роках, знає мало хто. В ці горячі часи ціла наша увага була спрямована на Львів та на територію на схід Сяну, а тим, що діялося за Сяном, мало хто цікавився. Наші верхи махнули відразу рукою на територію поза Сяном, а бур час, що делегатам із Сяніччини, що приїхали до Стрия прохати підмоги та інструкцій, відповів тодішній командант стрийської групи, от. Гр. Коссак, щоби Сяніччина та Лемківщина боронилися до часу, поки там не прийдуть... чехи, а як підмогу казав їм видати... два кріси. Свідки цієї „історичної“ розмови живуть до нині.

Та не про це хотів я нині писати. Ці всі події хочу висвітлити та наświetлити в книжці „Визвольні змагання Лемківщини“ („Команчанська республіка“). До неї призбирую матеріял і може доля судить мені її викінчити.

Нині хочу подати дрібку призбираного мною матеріялу, а саме спогади Лемка-стрільця У. Г. А. Онуфрія Чури з Прилук.

Ці спомини писав він самочинно та передав їх мені, розвідавши, що я призбирую матеріял про „Команчанську республіку“.

У спогадах Чури не змінюю нічого, крім мови та правопису, а там де автор їх повторюється, скорочую без зміни суті речі, де знов автор представляє щось невірно, або помилується, зазначаю це в приписках.

Спомини Чури починаються його перебуванням в австрійській армії та російській неволі, та ці справи, як менше цікаві, поминаю.

II.

Свобода — пише автор у своїх споминах — за-
скочила мене дома. По розвалі Австрії почали йти та їхати російські полонені з Угорщини та австрійські війська вертати домів. Жандарми, що

за Австрії були в Команчі, втекли та не було кому держати порядку ані в селі, ані на залізничній стації. Тоді мій стрик, Андрій Кир, старший десятник австрійської армії, скликав хлопців із сусідніх сіл та намовив їх стати в обороні свого народу та своєї землі. Хлопці радо згодилися і так повстала в Команчі міліція, а до неї належали булавний Щуровський (підстаршина австрійської армії), десятник Микола Фуштей, з городенського повіту, Федор Чура та Онуфрій Чура з Прилук та один телефоніст із під Турки. Всі повинні службу на постерунку в Команчі.

Кілька днів по зорганізованні міліції підійшла до Команчі польська стежа, що хотіла нас розігнати, щоби самій зайняти стацію в Команчі, але ми їх розбороїли та нагнали там, звідкіль вони прийшли. Опісля оснували ми станицю жандармерії у Щавнім і там став командантом Щуровський.

Півтора кілометра від Щавного, селі Куляшнім, була польська застава та станиця жандармерії.

В короткий час по обняттю влади зібрав старший десятник Бескид, родом з Перегінська, парубків з околичних сіл, Прилук, Душатина, Туринська та Репеді та повів ніччу наступ на село Куляшине. Розпочалася стрілянина, відділ Бескида здобув вправді заставу, але нападаючі мали багато ранених, а між ними й одного важко раненого, що другого дня від ран помер.

Від того часу не вгадали взаїмні напади, раз пі-
раз знов ті були верхом і так тривало до 21 січня 1919 р., която польські війська наступили трьо-
ма шляхами на Вислік та Команчу. Частина за-
логи станиць нашої жандармерії впала в бою, решта дісталася в полон. Попав у полон й автор споминів та вирятувався завдяки знайомому, що був десятником у польському війську, а з автором споминів служив ще в австрійській армії. Цей знайомий оборонив автора споминів від побої,

а може й смерті, бо член цієї експедиції, бувший писар громадський в окрузі Команчі, Чеканьскі, дуже нелюдяно обходився з полоненими.

Врадувані легкою перемогою польські відділи лишили на залізничній станції стежу з 8 людей, а решта пішла до двора графа Потоцького.

Тимчасом українська міліція, зібравшись на горі „Могіла“, повела протинаступ, чим так напалохала противника, що він почав вицофуватися з Команчі, покидаючи зброю. Тим покористувалися арештовані та полонені українці, хопили зброю та почали собі наступ. Доходило до того, що відділ противника, окружений майже із всіх сторін, мав вже здатися в полон, як ненадійно від Загір'я надіхав товарний поїзд із підмогою противникові. Це знов так налякало наступаючих, що вони розбіглися, ховаючися по лісах та яругах і опинилися аж за горою, в Прилуках.

Потому виявилось, що тікати не було чого, бо підмога була дуже скупенька, але вже годі було зібрати людей до другого наступу.

З Команчі вицофалися українці через Ославцю до Прилук, а відтіль перейшли до Кам'янок, де почали наново збиратися під командою вище згаданого Бескида.

Цей, зібравши відділ з 6 людей, повів його назад на Прилуки та розмістив за селом, на горі Явірках. Тут розійшовся відділ у розстрільну та ждав на дальші події. Тимчасом від сторони Команчі надійшов цілий курінь противника, а що відділ Бескида був за слабкий проти куріня, а ще й муніції було не багато, дав Бескид приказ не стріляти.

Без спротиву заняв противник Прилуки, зачав реквізувати худобу та відсилати її в сторону Команчі. При цьому стали горіти хати М. Сегіня та Гриця Пишняка. Ці події заворушили відділ Бескида й українська міліція зачала обстрілювати курінь противників. Противник, натяканий несподіваним обстрілом, зачав тікати, полишаючи пореквіроване добро, а забрав із собою тільки селянина з Прилук, Івана Карнафаля, сина Сильвестра, що потім у Команчі згинув.

В цей спосіб відбито наступ на Прилуки.

III.

Відділ Бескида побоюючися оточення противником подався до Кам'янок, а наступного дня горами й лісами через Керпати, за границю, та добився до Ляборця. З Ляборця поїхали залізницею до Гуманного а відтіль пішки до Березня, залізничної станції, що лучиться із залізничною лінією Сянки — Турка — Самбір та добився до Самбора. Відси хотіла їх команда вислати під Львів, та цілий відділ просився, щоб їх відіслали боронити рідні сторони. Самбірська команда дала їм зброю та відіслала до Лютовиска, а відсіля подався відділ до Тісної та на Волю мігову, де команду над

ними обняв Чолач, командант тамошньої станиці жандармерії.

На приказ Чолача пішов автор споминів враз



А. С. Брик, уроженець села Колодіївки, скалатського повіту, теперішній голова Т-ва Українських Січових Стрільців у Вінніпегу. (Гл. А. Ч. К. число VI. 1934 р.)

із двома стрільцями на розвідку до Смільника, а із Смільника до Лупкова, де мав бути противник. Та стежі не довелося дійти до Лупкова, бо ледви відійшли від Волі мігорою нецілу милю, як почу-



Кінна стежа У. С. С. 1915 р.

ли сильну стрілянину. Завернули та до Волі вже не дійшли, бо по дорозі довідалися, що наш цілий відділ розброїли самі селяни з Волі та Щербанівки при допомозі противника та що Чолач попав у полон і згинув).

Автор споминів сховався по цім у Миківі в своїх та тут перебував потайки 2 неділі, бо цілу околицю зайняв противник, що пошукував пильно за членами відділу Чолача.

Звідавши про те, що в околиці Тісної та Балигороду є ще наші відділи, вибрався автор споминів туди, змінив погоню противника та добриз до своїх, що стояли в лісі між Тісною а Жубрачем. Командантом українського відділу був придніпрянець, сотник Вовчинський, крім нього були ще старшини четар Рибак та поручник Попадинець. Сотня, що до неї приділили автора споминів як вістуна, перебралася відтак аж на границю, до Солинки, та робила службу в Солинці, та до околичних селх Бальниці, Маневі та Волі міговій.

З противником були тільки малі сутички. На саме Благовіщення 1919 р. над раном дістав автор споминів приказ враз із 25 стрільцями йти стежею в околицю села Бальниці. Тимчасом против-

*) В дійсності було так, що самі селяни з Волі та Щербанівки вбили Чолача, за що дістали нагороду в виді соли та нафти. Ф. К.

ник обійшов границю та заатакував наш відділ стрілами з крісів та скорострілів. Під сильною а такою противника відділ подався та став тікати до Солинки, втративши як полонених 2 стрільця. Тому що цілий відділ (враз із тими що були в Солинці) числив не більше 5 людей, треба було відступати. Відступали на Розтоки до Лісної (Лішні) та на Майдан (частина Тісної), а тут була вже більша сила наших, бо дві сотні.

Тут зачалися по обох сторонах дороги та чекали на противника. Противник увійшов сміло на Майдан, бо сподівався, що там нікого нема, та свою ошибку переплатив розбиттям куріня та полоненими, що попали нашим у руки. Від того часу був в околиці Тісної спокій. Щойно з приходом армії Галера до Галичини почав противник дуже сильно натискати на наші відділи. Проводили тоді противником поручник Зьобро, власник Терки, що відтак був суджений польським військовим судом за надужиття та теперішній адвокат в Балигороді, Сьметана. Під натиском противника подався наш відділ знов за границю до Кошиць, де його розброїли Чехи.

Історія 8-ої Галицької Бригади

(давнішої „Групи Рудки“ або „Групи Гофмана“).

Написав: Д-р Іван Карпинець.

III.

ВІД ТРАВНЕВОГО ВІДВОРОТУ ДО ПЕРЕХОДУ ЗА ЗБРУЧ (15. V.—17. VII. 1919).

(Продовження).

11. Персональні зміни в Команді 8. Самбірської Бригади та в Команді III. Гал. Корпусу. В другій часті „Історії 8. Гал. Бригади“ в числі за грудень 1933. р., в 12. уступі, згадали ми, що дотеперішній командант 8. Самбірської Бригади й командант операційної групи між Судовою Вишнею а Городком в часі березневої офензиви, полк. Антін Кравс подався до димісії, коли Команда III. Гал. Корпусу не хотіла узгляднити його плану наступу на Судову Вишню, чого вимагала тодішня хвиля, та що Команда Корпусу прийняла цю димісію дуже скоро; це сталося десь 12. або 13. березня, 1919 р. На команданта 8. Самбірської Бригади призначено тоді з російського генерального штабу генерала Гембачева, а справа команди ударної групи полишилася, здається, нерозв'язана. Ця димісія, після гадки автора, була одною з причин березневої катастрофи.

А тепер, хто був цей генерал Гембачев? Про него пише др. Андрій Чайківський в „Чорних рядках“ так: „Гембачев“, (до якого др. Чайковський, як повіт, комісар Самбірщини, пішов зараз по-знакомитися), „приняв мене ввічливо, говорив поправно по українськи. Коли ми розговорилися над загальним положенням, він каже до мене: Таж я не був ніколи фронтовим старшиною і на тім нічого не розуміюся. Я увесь час служив в ро-

сійським війську при інтендантурі. Тут велике фронтове завдання і відповідальність, а я її приймати не можу на себе. Я звідсіля леда день піду“. (стор. 74—75; підкреслення мое, І. К.). От такого то чоловіка зробили в горячий час командантом так важного відтинка, який займала тоді 8. Самбірська Бригада, а який тягнувся від Верещиці здовж залізничних шляхів Львів — Перемишль і Перемишль — Хирів аж по Карпати!

Здається, що за 2—3 дні по уступленню полк. Кравса уступив зі становища шефа штабу 8. Самбір. Бригади пор. Шльоссер, а на його місце прийшов сот. Якверт; пор. Шльоссера приділено на шефа штабу Гірської Бригади.

На відомість про димісію полк. Кравса фронтовики zareагували висланням петиції в справі його повороту; так само й визначніші діячі Самбірщини робили старання в справі його повороту на давнє становище та вирішили післати депутацію до Начальної Команди, поки не настане катастрофа. До депутації вибрано д-ра Андрія Чайковського й радника Василя Щербатюка. Однак депутація не поїхала до Н. К. Г. А., бо довідалася, що ген. Павленко буде переїздити через Самбір з перегляду хирівського фронту й тоді буде можна з ним говорити. Так і сталося. Д-р Чайковський представив йому справу в „чотирі очі“, та

дістав відповідь, що справа вже вирішена, та що полк. Кравс вертає з поворотом на своє дотеперішнє становище. Чайковський здогадується, що це сталося певно по розмові ген. Павленка з ген. Гембачевом. („Чорні рядки“, 76—77). Коли повернув полк. Кравс на своє місце, не знаємо; могло це статися десь з кінцем березня, а може навіть з початком квітня. На становищі команданта 8. Самбірської Бригади залишився, разом із сот. Яквертом, як шефом штабу, аж до хвили обняття Команди III. Гал. Корпусу в часі офензиви ген. Грекова.

За катастрофу української березневої офензиви повинна була відповісти в першій мірі Команда III. Гал. Корпусу. Та ту тимчасом нічого не змінилося. Полк. Гриць Коссак залишився й надалі командантом корпусу разом із шефом штабу отаманом (майором) Долежалем. Такий стан тривав аж до 25. квітня. Щойно тоді, по успішній акції Поляків в днях 19.—20. квітня на 7. Бригаду Бізанца, яка підлягала Команді III. Корпусу, подався полк. Коссак до димісії (25. IV.), яку прийнято; його іменовано головою укр. місії до Італії („Стрілець“ ч. 33. з 18. V. 1919., стор. 4; (цього становища він не обняв). Командантом III. Корпусу на його місце іменовано ген. Гембачева, а шефом штабу залишився отам. Долежалем¹⁾.

12. Події в „Групі Рудки“ та на її фронті від половини до кінця квітня, 1919. р. Ферменти, упадок духа й боездатности, дезерції й тим подібні явища цього часу в У. Г. А., про які ми згадували вище (в 10. уступі), не оминули, річ природна й рудецької групи.

Дезерції з частин стали щоденним явищем. Нераз втікало на добу по кілька а навіть кільканайцять вояків, а що доповнень майже не було, то частини таяли та тим самим і зменшувалася їх відпорність. При побороюванні дезерцій команда групи не виявила більшої енергії. Звичайно частини подавали до команди летючі листки за дезертирами а команда пересилала їх далше й на цьому кінчилося. Відділ військової жандармерії, яким розпоряджала команда групи, хоч був досить чисельний, не проявив ані більшої праці ані жадної ініціативи, щоби це небезпечне явище побороти.²⁾

Розв'язання „Дніпровської Гарматної Бригади“. Про неохоту Наддніпрянців до війни згадували ми вище (в 8. уступі). Ця неохота, в сполучі з деякими погромницькими тенденціями, підсилювана ще ворожою агітацією, спричинювала ферменти, через що вищі військові У. Г. А. постановили розв'язати цю бригаду. 15. квітня, 1919 р. ця бригада перестала існувати. Обслугу здається

трох батарей, 2, 4 і 6 перебрали виключно гарматчики Галичани, які в цій бригаді находилися в досить поважному числі, разом з кількома старшинами а Наддніпрянців, мабуть з двома, або трома батареями, відіслано над Дністер, десь в околиці Жидачева, ніби на відпочинок; звідтам повернули вони, здається вже без гармат, на Україну. Чи ця висилка Наддніпрянців над Дністер наступила на виразний приказ вищої команди, чи може самі Наддніпрянці без відома команди покинули фронт, коли побачили, що вища команда щось задумує, — ми нині на це питання, з браку докладніших відомостей, не можемо відповісти.

З батарей бувшої „Дніпровської Гарматної Бригади“, яких обслугу переняли Галичани, утворено особну артилерійську групу, якої команду обняв сот. др. Ом. Царевич, який дотепер був придільний до „Дніпр. Гарм. Бригади“. Ця група дістала назву: „Артилерійська група сот. Царевича“. 1. травня, 1919. р. перебрав команду тієї групи сот. Омелян Бранднер. Німець, родом зі Шлеська (австрійського), який недавно зголосився був до У. Г. А. Сот. Царевич переняв команду одної батареї.

Заступлення Наддніпрянців Галичанами, здається не вплинуло на зменшення, в цьому часі зміни, сили артилерійського огню „Групи Рудки“³⁾.

Розв'язання куріня пор. Василя Лукіянова⁴⁾. Фермент поширювався й поміж піхотними частинами, передусім такими, що брали тільки незначну участь в боях. В „Групі Рудки“ такою частиною був курінь пор. Василя Лукіянова, що десь зараз по березневій офензиві прибув на цей відтинок з III. Групи 8. Самбірської Бригади, званої також групою „Глибока“ або групою сот. Федька. Коли показалося, що курінь здеморалізований та що агітація його вояків може загрожувати іншим частинам, наказала команда бригади курінь розв'язати. Частину стрільцтва розділено поміж інші курені а решту завезено до Самбора, де відбувся суд. Засуджені пересиділи в самбірській тюрмі аж до польської травневої офензиви. В часі евакуації Самбора віддано їх під догляд старшинського вишколу, який конвоював їх на схід. (Тоді стрінув їх д-р Чайковський, про що згадує в „Чорних рядках“, стор. 100). Чи вишкіл далеко їх запровадив, не знаємо. Однак можна здогадуватися, що коли відступ перемінчасті в утечу, ці бунтівники певно повтікали. Ставши на, які курінь Лукіянова займав, обсадив, здається, курінь сот. Станіміра. Коли наступило розв'язання куріня пор. Лукіянова, докладно не знаємо; певним є, що це сталося перед відходом I. куреня пор. Тарнавського до Щирія, це є перед 19-им квітня.

Боевий стан „Групи Рудки“ в третій декаді квітня 1919. р. По розв'язанні куреня пор. Лукі-

¹⁾ Ту треба справити похибку в споминах ген. Павленка про димісію полк. Коссака, де подано так: „Наказ полк. Коссака про припинення наступу саме перед Судовою Вишнею викликав велике невдоволення. Начальва Команда зреагувала на це усуненням його й призначенням ген. рос. ген. штабу Гембачева“. („Укр. п. війна“, 62. Як бачимо це подано неточно, бо полк. Коссак уступив щойно з кінцем квітня.

²⁾ На основі власних спостережень автора.

³⁾ На основі записок: 1) пор. Володимира Костика; 2) ба. п. сот. Омеляна Бранднера; 3) власних спостережень автора.

⁴⁾ На основі рукописів: 1) п. мец. Антона Тарнавського; 2) о. д-ра Петра Вергуна.

янова, по відході I куреня пор. Тарнавського до 7. Бригади, 19. або 20. квітня (про це ми вже згадували в попереднім числі) та по розв'язанню „Дніпровської Гарматної Бригади“, фронт „Групи Рудки“ був вже дуже ослаблений, тимбільше, що й курінь пор. Ліщинського повернув до 7. Бригади, до якої належав. І так залишилися рудецькій групі тільки два курені, II курінь сот. Станіміра, що обсадив відтинок десь від Годвишні по Путятичі й IV. курінь У. С. С. пор. Струця, який по реорганізації стався настільки боєздатний, що обсадив становища по курені пор. Ліщинського (коло Мальованки й на північ від неї?). (Автори здається, що тоді приділено до „Групи Рудки“ якийсь курінь чет. Ляха, мабуть з „Групи Крукениці“, що дістав, чи вже мав, порядкове число V. куреня. Рукопис о. д-ра Вертуна подає, що тоді приділено до групи курінь пор. Підгірного, який дотепер належав до крукеницької групи; однак автори здається, що цей курінь приділено до рудецької групи щойно в часі відвороту).

Що до артилерії, то вона в цьому часі здається складалася з трох батерій по чотири гармати (батерії 2., 4. і 6.), разом 12 гармат, що tworили „Артилерійську групу сот. Царевича“; отже й ту рудецька група виказувала значне ослаблення.

Міжже з початком квітня, а може при кінці, приділено до рудецької групи два панцирні авта, що звалися „Черник“ і здається „От. Петлюра“ або „Громобій“, з обслугою та з одним або двома тягаровими автами для перевозу бензини, смарів, муніції й обслуги. Та з цих панцирників група не мала користі, бо їх командант все покликувався на те, що дороги розбиті й він не може через те виїхати на фронт. (В дійсності дороги не були так дуже перозбивані, щоб аж не можна було ними їхати). І ці панцирники перестояли кілька тижнів в Рудках і десь на кілька днів перед польською офензивою відїхали до Самбора чи Стрия. (З власних спостережень автора).

Це були би найважливіші зміни внутрі групи.

Бої на фронті „Групи Рудки“. Стан спокою на відтинку групи продовжувався аж до 25. квітня. До цього часу обі сторони заховувалися спокійно внаслідок браку сил. Поляки, як це вже ми подали в попереднім числі, стягнули з відтинка напроти „Групи Рудки“ полк Познанців (понад 2.000 вояків) і кинули його на 7. Бригаду. Про це команда рудецької групи нічого навіть не знала; впрочім з браку сил не була би могла цього ослаблення польського відтинка використати.

Бої на цьому відтинку розпочали Поляки. Вони, видно захоплені успіхами під Львовом, ударили рано 25. квітня в силі 3 куренів з групи полк. Яроша на Добрянні й Путятичі. Протинаступом відбили українські частини (певно курінь сот. Станіміра) ще цього самого дня Добрянні; Путятичі залишилися в польських руках. Щойно слідуючого дня, 26. квітня, відібрали українські частини Путятичі і Лісничівку й в цей спосіб досягнули назад старі становища й зліквідували польські успіхи. Українська артилерія острілювала

цього дня село Долиняни. (На основі українських ситуаційних звідомлень з 25. і 26. IV. 1919, і Гуперт-а „Walki“ стор. 260; Гуперт подає, що ці бої відбулися 26. і 27. квітня).

13. Приготування Поляків до великої офензиви проти українських армій. Прибуття до Польщі військ ген. Галера. Приготування до протиукраїнської офензиви, якої домагався польський сойм 11. квітня 1919. р., а план якої зародився ще 16. березня, 1919. р. (диви про це 2. уст., в 3. числі Літопису), стали реалізуватися щойно тоді, коли зачали прибувати до Польщі транспорти армій ген. Галера. Перші транспорти прибули 27. квітня, 1919. р. (Hupert: „Walki“ 258). Сам ген. Галер прибув до Варшави 21. квітня, а вже 22. квітня поручено йому уложити план акції в Галичині так, щоб можна було досягнути получения з Румунією. Ще в половині квітня, перед приїздом Галера, задумувала польська начальна команда вжити до офензиви проти У. Г. А. й проти Наддніпрянської Армії 4 галерівські дивізії в двох групах: 2 дивізії від сторони Замостя й Грубешова, а 2 другі дивізії від сторони Ярослава й Перемишля. Тимчасом виконання цього плану стало для Поляків неможливе, бо Антанта узалежнила армію Галера від диспозиції ген. Фоша (начального вождя всіх антантських військ), а ці диспозиції заборонювали цій армії Галера якоїнебудь акції в Галичині. Галер обіцяв, що застосується до диспозиції Фоша, а це унеможливило Полякам задержати провідну думку першого плану офензиви. Галерови вдалося тільки з трудом одержати згоду на ужиття двох дивізій і то тільки на Волині. Та в цьому випадку бажане досягнення получения з Румунією ставалося дуже сумнівне. Тому, що польська начальна команда вже 21. квітня рахувалася з дальшими утрудненнями з боку Антанти, то не хотючи відкривати своїх планів перед нею, здержувалася з призначенням ген. Галера на начального команданта всіх польських військ проти українських армій до послідної хвилини й предвиджувала, що в разі протесту Антанти, обійме команду сам Пілсудський а Галером послужиться тільки на Волині (Hupert: „Zajęcie Małopolski“ 40).

Які були плани польської начальної команди, що їх хотіла скрити перед Антантою, побачимо з поданої нижче диспозиції до офензиви. Польська начальна команда, як подає Гуперт, числила на те, що всякі дипломатичні протести внаслідок іменування Галера начальним командантом протиукраїнського фронту, прийдуть запізно та що перебіг офензиви буде успішний і скорий. Ці свої міркування опирала на відомостях про успіхи більшовиків на Волині та на відомостях про упадок духа й розклад українських військ в Галичині. („Zajęcie“... 41).

Ген. Галер, використовуючи плани Нач. До зудзтва, уложив свій план дуже скоро. Цей план прийняла польська начальна команда з малою зміною у виданій нею 30. квітня диспозиції. (Hupert: „Zajęcie“... 41).

„Dyspozycja dla akcji ofensywnej na Wołyniu i Galicji Wschodniej Armji generała Hallera i gru-

re generala Iwaszkiewicza z 30 IV. 1919, *Obdział* [№ 7756]. Також зауважено, мала це важна роль відносно й майже збіглася диспозиція. Пам'яті такій).

Іх цілі операцій вказувала розбиття українських сил на Волині й в Східній Галичині, віднесення території Східної Галичини й диспозиція сил з Румунією.

Операційні райони й напрями атаків. Армія Галера мала оперувати на схід від лінії Любачів — Ходорів — Львів — Ходорів (ці місцевості включено), виходячи з району Косів — Володимир Волинський — Губішів — Тарнів (на Волині) в загальному напрямі на Сокаль — Красне — Бережани — Бучач. Група Івакєвича мала оперувати на захід від лінії Любачів — Маторів — Львів — Ходорів (включено), виходячи з району Хорів — Перемішль — Судова Вишня в загальному напрямі на Самбір — Дрогобич — Стрий — Бучач.

Цілі операцій в загальному напрямі мав виглядати так. А) Армія Галера, прориваючи український фронт на лінії Порицьк — Довбушів — Бездз мала мати на цілі в першій фазі операцій опанування залізничної лінії Львів — Красне — Броди. Слідуюча фаза операцій мала бути залежна від розвитку акції групи Івакєвича й могла мати на цілі опанування залізничної лінії Стрий — Бережани — Тернопіль. Б) Група ген. Івакєвича, прориваючи голубиний силані український фронт на відтинку Хорів — Мостиська, мала мати на цілі в першій фазі операцій досягнення лінії Самбір — Старий Самбір, а в наступній фазі, опираючись на лівий берег о. Білота Дністра, мала спроби до досягнення лінії Стрий — Миколайів. Щоб відтягти українські сили, які були на півночі від Дністра й на захід від Верешини, мала вдарити відомча Івакєвичем підгрупа з Любачів Верешини до Верешини й звідти перейти через до ріку. Правим крилом мав Івакєвич опертися о Карпати й замкнути їх голубиний перехід на галицький бік.

Сили. А) В склад армії ген. Галера мали входити 1. і 2. дивізії стрільців (ці дивізії були власними складовими частинами армії Галера, й входили в склад 1. французько-польського корпусу під командою ген. Одрі), група ген. Карніцького й один лишній полк кавалерії. Б) Ген. Івакєвич мав мати до диспозиції 3. дивізію легкого, 4. дивізію піхоти (ці обидві дивізії наказано сформувати 18. IV. 1919 з частин, що оперували між Судовою Вишнею а Хирівом). 12. полк польової артилерії й всі сили галицького фронту. Від хвилюючої ситуації маво залежати, чи війська ген. Івакєвича, що стояли на півночі від Львова, будуть для першої фази підпорядковані ген. Галері.

Рішення утворень і розпочаття акцій. Армія Галера мала розпочати офензиву в дні X. група Івакєвича в дні V. Ці дати мала подати начальна команда до відомо пізніше, коли все було

би готове й коли буде уважати за найліпше). Пересування сил до вихідної ситуації належало зарішати негайно й всіма можливими способами пристосувати. Рішенням закінчення концентрації був поданий на 10. травня найліпше. Рішенням розпочаття акції мав бути означений начальною командою.

Керівництво операціями мав обійти начальний штаб. Місцем дострою начальної команди мав бути Перемішль від м. (X—3).

Дальше диспозиція заряджувала творення резерву, приказувала забезпечувати задн. й пачифікувати край. Цю диспозицію дотримувати Галер, Івакєвич і Карніцькі.

Так виглядала ця диспозиція. Тут належить відзначити те, що мимо заборони Антанті вжити Польками військ Галера в Галичині й мимо приречення Галера, що не вживе свого війська на території Галичини, диспозиція визначає цій армії ділення на території Східної Галичини а саме заняття залізничної лінії Львів — Красне — Броди, а відтак есентуально й залізничної лінії Стрий — Бережани — Тернопіль.

Хоч цілі офензиви був готовий вже 30 квітня, то однак з його виконанням мусили поляки ще зачекати. Бо сили, якими розпоряджали, не стояли ще в готовності і так пересування двох галицьких дивізій на вихідні становища вимагало трохи часу, а організація 3. дивізії легкого і 4. дивізії піхоти, наказана в армії Івакєвича 18. IV, ще не була закінчена. (Hupert: „Zajęcie“... 44).

Нові директиви й прикази. По анданню наведеної диспозиції, стали виходити ще раз то нові директиви й прикази, так від Галера (хоч ще не був іменований офіційно командуючим протукраїнського фронту; щойно 3. V. повідомлено його Нач. Довідково, що він має обійти команду фронту з осідком у Любліні щойно 8. V.) і від підчинених йому командантів, Івакєвича, Карніцького й Одрі. (Гурер, як вище). З цих директив що були в змісті наведеної диспозиції, найважливі так:

7. V. видана команда ген. Галера прикази а. „Plan działań wspólnych“, що обіймав і волинський і галицький фронт, в якому розграничено райони ділянь поодиноких відділів, що творили три групи: 1) ген. Карніцького на півночі від сандецько-російської границі, зі задачею забезпечити ліве крило цілої офензиви; 2) ген. Одрі (команданта 1. французько-польського корпусу), що вдарив з лінії Ходорів — Замостя в напрямі на Броди Красне й 3) ген. Івакєвича, що мав демонструвати під Львовом а вдарити а Хирів а Судовою Вишнею на Самбір і зі Львова на Миколайів. Дрогобич мав бути зайнятий в два дні по заняттю Красного так, щоб північна група мала час ударом на південний схід відтягти Українців, що будуть відступати а від Львова і а від Дністра. Коли би це було неможливе, мала група Івакєвича принайменше відкинути Українців а гори. А коли би а це не повелось, тоді ціллю дальшої офензиви маво бути поступення здобудання залізничних ліній Ходорів — Тернопіль і Ходорів — Стрий, а

⁴ На основі дослідженого тексту в праці Гурера а в „Zajęcie Małopolski Wschodniej i Wołynia w r. 1919“, стр. 44—45.

відтак залізниці Тернопіль — Чортків і лінії Збруча. (Hupert: „Zajęcie“... 45).

Наведений приказ доповнювали письменні інструкції для кожного з трьох генералів особні. Ген. Івашкевич мав розпочати свій наступ в день, поданий йому пізніше а не, як це йому приказано, в два дні по розпочаттю операцій ген. Одрою й то тільки групою, що була призначена до наступу на Миколаїв. А головний наступ Івашкевича з Хирова й Мостиск мав відбутися відповідно до давніших заряджень в два дні по наступі ген. Одри, так, щоби цей послідний міг випередити відступаючих Українців в Бережанах і в Галичі й відтяти їх від сходу. (Hupert: „Zajęcie“... 45-46; підкреслення моє, І. К.).

Ген. Івашкевич видав 7. V. прикази до перегрупування своїх сил, які пізніше дещо змінив. Бо оцінював він свої сили як за слабкі до того, щоби побіч двох головних ударів з Хирова й Мостиск, перепроводити ще третій удар, досить віддалений від тамтих, в напрямі на Миколаїв. Тому просив телефонічно 11. травня, щоби міг спрямувати ген. Єнджеєвського не на Миколаїв але на Рудки, а мотивував це тим, що обхід слабкими силами не повинен занадто віддаляватися від головного удару. Нач. Довудзтво згодилося на це. (Hupert: „Zajęcie“... 46; підкреслення моє, І. К.). Ген. Галер наказав 11. V. Карніцкому й Одрі розпочати офензиву 12. V., але на їх просьбу пересунув речинець на 14. травня. (Hupert: „Zajęcie“... 47).

Інтервенція Антанти й її наслідки. Тимчасом 12. травня одержав ген. Галер приказ Нач. Довудзтва, який змінював поважно цілість операцій. Причиною цього була інтервенція Америки й Англії, внаслідок якої польський прем'єр міністрів, Падеревський, заявив на засіданні сойму офіційально, що на жадання Америки й Англії мусіли Поляки понехати акцію військ Галера. Ту треба зазначити, що передусім Америка через своїх паризьких представників (полк. Bowman і Emden) жадала від Польщі безоглядного послуху й для більшого натиску здержала свої транспорти до Польщі. (Про це повідомив польського міністра заграничних справ М. Сокольніцкі іменем польської делегації на паризьку конференцію листом з 2. травня). Тому появився приказ польської начальної команди, який узнавав ужиття військ І. французько-польського корпусу в Галичині „з політичних причин“ остаточно за неможливе й внаслідок цього Нач. Довудзтво відібрало Галерови команду над протинакрїнським фронтом і задержало її для себе. Приказ заряджував, що з цього І. франц.-польськ. корпусу має тільки І. дивізія стрільців виступити зачіпно на Волині, удараючи над Стир поміж давною границею галицько-російською а Луцьком аж по Рафалівку, а 2. дивізія мала залишитися на місці й мала бути відтранспортована на загрожений тоді фронт протинакрїнський. Їй догеперішну задачу мала перебрати група ген. Бабяньського, зміцнена І. полком уланів, яка в тій цілі мала зібратися в Володимирі Волинським і вдарити звідси на Сокаль. В міру поступу цього наступу мала підпомогти

його група полк. Мінкевича ударом з Рави Руської, а львівська дивізія наступом на Куликів. Ті всі три групи мали відтак оперувати на залізничну лінію Броди—Красне. Отже армії Івашкевича задумували забрати львівську дивізію; позатим не змінено пляну операцій тієї армії. (Hupert: „Zajęcie“... 47—48; підкреслення мої, І. К.).

Гуперт пише, що виконання цього приказу було трудне. Бо стягнення розкинутих відділів Бабяньського а відтак їх пересунення вимагало довшого часу й хвилево, внаслідок перерви в телефонічних полученнях неможливе до здійснення. А брак військ в заступленню 2. дивізії стрільців робив сумнівним успіх удару на Броди—Красне, тим більше, що відпадало співділання І. дивізії, спрямованої над Стир. І як Гуперт додумується, „Галер, узгляднуючи це все, цього приказу не послухав а то з тієї причини, що в жерозпочатої акції супроти неприятельського (себто українського, І. К.) протиділання (?) (знак питання поставив Гуперт, І. К.) не може сейчас переривати“. Отже постановив своїх дотеперішніх приказів не змінити а тим самим ужити групи ген. Карніцкого в її складі до удару над Стир, а І. франц.-польськ. корпусу до заняття лінії Буга й повздержати його щойно по заняттю тієї лінії. (Гуперт зазначає при тому, що в доступних йому актах не найшов з цього дня зізволень на це начального вождя). („Zajęcie Małopolski“... 48, разом із заміткою; підкреслення мої, І. К.).

Зміна пляну офензиви.

Остаточно цілий, так довго укладаний плян уляг в послідній хвилі значній зміні. Передусім район операцій І. дивізії стрільців, тому що вона не мала бути вжита в Галичині, пересунув Галер більше на полудне аж по галицьку границу. 2. дивізія стрільців мала, по осягненню Буга, йти, замість на Камінку Струмелову й Красне, більше на схід, це є своїм лівим крилом здовж данної границі Галичини з Росією. А група полк. Мінкевича мала йти, замість на Жовкву, на Камінку Струмелову. Львівську дивізію спрямував Галер не на Старе Село, а на Куликів. 13. травня одержав Галер згоду Нач. Довудзтва, щоби 2. дивізія дійшла по лінію Буга. В цей спосіб змінені напрями всіх ударів на півночі унеможливили Полякам відтяти Українську Галицьку Армію в її відвороті під Бережанами й Галичем, що вони перше задумували зробити. Hupert: „Zajęcie“... 48—49; підкреслення мої, І. К.). Так виглядав в остаточної редакції плян польської травневої офензиви. (Далі буде).



Холодный Яр говорить

Наполеон Юрій Горліс-Горський.

(Продовження)

Написавши селянинові офіційну розписку з печаткою Холодного Яру, в дірочку його із зав'язаними очима казав на заставу. Як ми пізніше дізналися, із відомою була розліплена в містах і околицях, доступних для червоних, селам.

Штаб і повстанцям зібралися в саду на нараду. Отаман висловив думку, що треба написати відповідну відповідь і передавши її „для більшого факту“ надрукувати своїм хлопцям до Чигиринської друкарні — переслати до Чека та розповсюдити в околицьних містах. Голова повстанському відразу забрався до писання. Списавши одним кльканимцем картку у своїй записній книжці — почав читати на голос. У тій відповіді, Дітер, використовуючи нагоду, міцно сів на соціал-демократичного гнідога. Почавши від того, що більшовики непрайно розігнали „Всеросійське Учредительное Собрание“ та зламали святі заводи свободи, рівенства, братства і права націй на самоуправління — закінчив палким закликком до Москви червоноармійців, щоби не проливали невинної братської крові українських селян, а об'єднавшись з ними — повертали зброю проти волих деспотів. Окремо звертався до „братів-українців“, що пішли на послуги ворога, щоби вони прозріли і не адіямали з матері полатаної спрочки.

Вислухавши захопливу деклямацію Дігтjара.
Осман крjтче головою.

— Не годиться. Написи по, осяуле, щось ко
зотко та ясно. По військовому.

Положивши собі голову над кількома варіантами відповіді — роблю наразіті „плагіяти“ з більшовицької відозви, яка лежала переді мною: „Можливо-жидівським червоним катом України — Невосхадній Національний Терор!“.

Дальше від імені Холодного Яру і всіх українських повстанців — пропоную, щоби „товариші“ згідно згадалися собі у Московщину і переїхали обіжуватися нашими справами. Самі собі раду дамо. Інакше всі будуть знищені. Окремо обіжкою своїм зрадникам, що поїзди для них не був.

Тричі "заголошено" та... оба ворожі тексти —
однак одного були зарті.

Відповідь, за винятком Дітмара, всім сподобалася і була віджана до Суботова, для передачі "дальшим замовленням" до Чигиринської "Советської друкарні".

Скоропіллям із темного хмарного вечора беремо з Червотою дванадцять відважних хлопців із двома ручними кулеметами йдемо забрати голуба наших хлопців під Кам'янкою. Коло того переїзду, на грушківській дорозі завжди стояла застава червоних. — Звочі шість чоловіків з кулеметом. Розположення застави ми знали. Те, що вона висталася у заглибленні на верхівці старовинної мостової майдана — облекшувало її заховання.

Підкравшись ззаду, щасливо відправляємо на той світ, без шуму, усіх шість червоноармійців, із яких чотири спало. Відрубавши їм голови — насаджуємо їх на місце знятих із списів голов наших загинулих хлопців. Андрій відв'язав таблички і прив'язав на їх місце до списів свої, які заготовив у монастирі: „Московсько-жидівським червоним катом України — нещадний національний терор!“ „Це чекає усіх червоних бандитів!“

Зробивши цю заміну — щасливо повертаємо до монастиря.

Доходили противорічні чутки про перемоги і поразки червоної армії на західньому та південному фронті. Ніхто нічого певного не знав. А повстанчий рух навкруги, з початком вересня почав розгоратися. За Дніпром горіли села і греміли гармати в боях червоних із сильними повстанчими загонами Кнлеберди та Скирди. На Херсонщині з'явилася повстанча Степова дивізія Блакитного, летючий партизанський загін Чорного Ворона, відділи Лютого, Шпиля. Ближче до нас крутився верткий Кобчик. Збільшений вже Чорноліський полк Пилипа Хмари час до часу латав боки червоним виринаючи із Чорного лісу. За залізницею, окрім Кваші, що починав сильніше про себе нагадувати, з'явився ще й загін Завгороднього. На Черкащині, в околицях Млієва—Тетієва—Городиш. — починав розгулюватися Голий. На Дніпрі „господарювали“ Чорний та Мамай.

Останній передав до штабу, що йому в Плавнях стає горяче, бо червоні бронеплави систематично обстрілюють їх із гармат. Мусить що ночі переносити човнами „Січ“ на обстріляні у день ділянки. Червоні спішилися із збиранням хліба з нового врожаю для армій й голодної Московщини. З усіх сторін доходили вісті про повстання окремих сіл та районів. Їх жорстоко ліквідували карні загони.

У наш район військові частини не з'являлися, але було ясно, що червоні збираються повести на Холодний Яр пляновий наступ з усіх боків.

Дивізія „Внус“ підтягнула свої частини у села поза Жаботинном і вела інтензивну розвідку в бік наших лісів. Та мусіла оглядатися також і на своє заплілля, бо у Черкаському бору скупчувалися значні сили повстанців.

Дніпром підпалювали червоні частини із Києва і займаючи села на Побережжі — відрізували нас від 2-го куріня.

Гарнізони Кам'янки та Олександрівки були збільшені. На цей відтинок прибув новий панцирний потяг з далекобійною гарматою, з якої час до часу пускали пару гранат аж у наші ліси.

Більшовицька залога Чигирин надалі залишалася незначною і сиділа там лише тому, що ми її не зачіпали.

Одного дня, зв'язок із Знам'янки приніс відомості, що туди прибули залізницею бригада піхоти,

полк кінноти та мішаний загін особливого призначення ВЧЕКА. Перед цими частинами виступав на стації з промовою Наркомвоєнмор Льова Троцький.

„Червоний цар“ прибув до Знамянки під охороною двох бронепотягів. У його поїзді, окрім сильної охорони, було дві платформи з автом та малим аеропланом. Троцький предбачав, що може довестися утікати від повстанців у небо.

Стоючи на вагоні, Наркомвоєнмор кричав до червоноармійців, що куркульська контрреволюція вбиває ножа в спину совітської влади в той час, як червона армія бється на фронтах проти зовнішніх ворогів. Що маючи під рушницею міліони — червоне командування може кидати на fronti заледве сотні тисяч боєвиків, бо останні потрібні для „оборони завоювань революції“ у занілі.

„В той час — кричав Троцький — як армія та центральні міста голодують, український куркуль закопує хліб у землю, а сам бере рушницю і йде годувати нас кулями!“

Закінчив свою промову клясичним наказом: „Нещадно вистрілюйте, вирізуйте бандитські кодла, бо інакше нас виріжуть! Без жалю знищуйте, спалюйте бандитські села — бо інакше нас спалять у вогні контр-революції!“

По його відїзді на Шполу — кіннота виступила в район Цвітної, очевидно для операцій проти Хмар, а піхота вирушила в нашому напрямку на Чигирин. Загін Чека пішов поза залізницею у район Кваші.

Наш штаб зібрався на нараду. Мусимо виступати і нищити ворожі частини, коли не хочемо, щоб нас вирізали, а наші села пішли на попіл. Мусимо не дати ворогові затягнути пляново петлю круг нашої шиї.

У вечорі, сидючи в келії при світлі двох канділок із лампадок — пишу звязкові листи до різних отаманів закликаючи їх до спільних плянових операцій. Написавши накази Мамаєві і Кваші, щоб поповнивши свої куріні — вели їх до Холодного Яру — пишу накази своїм сільським отаманам. Холодний Яр об'являв мобілізацію. Збірка призначалася через день у долині коло лісничівки Кресельці.

В призначений день, залоза, залишивши в монастирі триста чоловіка, виступила на місце збірки, куда збиралися вже дієві і резервові сотні із сіл.

Надійшов відділ Мамая з великим жовто-блакитним прапором з написом: „Курінь Білого Яру“. Побережжя дало заледви двісті двадцять чоловіка, з чотирма кулеметами. Останні, хоч і готові до повстання — не хотіли покидати хати. Мамай вивіз своїх „рибаків“ човнами із плавнів та обійшов червоні частини, що стояли над Дніпром, ще вночі. Затримався на відпочинок у Трушівцях.

Роблю підрахунок і вияснюю, що маємо понад сім тисяч добре озброєних і боєздатних козаків. Відразу переводимо розвинення у бригаду. Штаб першого куріня виділявся із штабу бригади. Я залишаюся осаулом Петренка, що прийняв 1-й

курінь, а на осаула штабу бригади призначений був Отаманенко. На начальника штабу бригади призначив отаман сотника Грицаєнка. Для ведення агентурної розвідки виділено „колегію“: Отаманенко, я і Чорнота. 2-й курінь прийняв Мамай. Сотні виділені до 3-го куріня тимчасово, до прибуття Кваші, прийняв сотник Хвещук.

Чорнота, оглянувши зібрану кінноту, був нею сильно незадоволений. Занадто велика різниця була між добрими і лихими кінями. Вибравши коло сорока верхівців на кращих конях в окрему сотню та виділивши вісімнадцять на середніх як звязкових до штабів курінів — останніх рішуче відмовився признати за кінноту. В наших селах відповідних коней теж не було. Мусили хлопці заховавши сідла поки роздобудуть добрих коней — піти у піші сотні.

Тим часом повернулася із Чигирина дівчина-розвідниця і оповіла, що бригада, яка прибула туди вчора із Знамянки — виступила на усмирення великого села Степівки по той бік Чигирина. У Степівці сьогодні рано вибухнуло повстання, під час якого був перебитий продовольчий загін, що приїхав дерти разв'орстку.

По нараді штаб бригади рішив: залишити тих триста, що були у монастирі, під командою молодшого брата отамана Деркача, щоб вони ставши табором у лісі наглядали за монастирем, де у нас залишалися різні запаси та стежили розвідкою за рухами частини дивізії „Внує“ і Кам'яною.

Не зачіпаючи складу сільських сотень повернути їх в села, щоб вони, перебуваючи у бойовій готовості, на випадок ворожого наступу з цієї сторони, або з Побережжя, — могли відбити його під проводом Семена Чучупаки.

При першій потребі всі вони віллються у сотні бригади, до яких були призначені.

Частина кулеметів теж залишилася.

Бригада, маючи у складі до двох тисяч боєвиків — з місця вирушила на виручку Степівки.

Потім, не повертаючися підемо розганяти червоні частини та ліквідувати місцеву „саветську владу“ з цієї сторони.

Приспіненим маршем прямуємо через Голівку—Суботів — на Чигирин, щоб вдарити по червоній бригаді з заду.

У Суботіві, їдучи верхи поруч Петренка з якоюсь дрожжю у серці приглядаюся до Богданової церкви на горі. „Домовина України“...

Петренко показує нагійкою на кам'яну бабу при дорозі.

— Отут били селян за часів панщини. А он там стояв будинок Гетьмана Хмельницького.

Чигирин займаємо без бою, бо караульна рота й міліція, очевидно попереджені про наше наближення — заздалегідь утікли за Тясмин на Побережжя.

Виходимо за Чигирин і бачимо густі хмари диму. Горіла Степівка.

Чорнота з кіннотою поїхав на розвідку і повернувся з двома озброєними селянами на конях.

Червоні, розігнавши Степівських повстанців, запалили село і поспішили на село Семигір'я, де теж вибухло повстання. Коло Семигір'я напав їх

збоку ще жийсь чужий повстанчий загін і вони відбивши його — пішли переслідувати далше в степ.

Вже вечоріло. Вести змучену скорим маршем бригаду не знаючи місця перебування ворога — не було сенсу. Виславши в трьох напрямках агентурну розвідку — залишаємося у Чигирині ночувати.

Під ранок, розїзд нашої кінноти привів до штабу чотирьох червоноармійців, що утікали підводою до Чигирина. Червоноу бригаду, що спалила Степівку, у двадцять кілох кілометрах за Чигирином, оточили вночі значніші сили повстанців. Частину перебили — решта розбіглася.

На другий день, забравши із „соціалізованих“ більшовиками фабрик шкіри запаси ременю на чоботи та баранячих шкір на шапки — бригада виступила із Чигирина до Суботівського лісу.

Заняття Чигирина використали ми ще й у той спосіб, що видрукували у друкарні великий запас відозв до населення із закликом до боротьби.

В суботівськiм лісі бригада стала табором коло Вовчого шпиль. Була це височенна гора-шпиль, верхівка якої зносилася над цілою місцевістю. Не дивно що за козацьких часів на ньому був дозорний пункт. Наша варта, що примістилася на дубі, могла через далековид стежити за дорогами аж поза Тясминю і Чигирин.

Тут вже, одержали відомості, що червоноу бригаду, яка прибула до Чигирина із Знамянки, розбили минулої ночі об'єднані повстанчі відділи Лютого і Штиля. Після того, ці загопи розєднавшись пішли далше в степ, у напрямку Олександрії, де спалахнуло ширшого розміру повстання.

Під вечір, наші стежі вислані на край лісу донесли, що по дорозі на Матвіївку йде якась кольона. Після маленького „непорозуміння“ виявилось, що то Кваша вів зва залізниці на об'єднання з нами триста п'ятдесят повстанців. Третій курінь поповнився і команду над ним прийняв Кваша.

Разом із цим відділом прибула приємна новинка. Позавчораочної ночі оточив Кваша в одному селі загін особливого призначення ВЧКА, який вирушив із Знамянки для боротьби з повстанчим рухом поза залізницею і при допомозі селян — перебив до одного чоловіка. Операція була виконана так „чисто“, що червоні не скоро догадуються, куди той загін подівся. Окрім першої зброї, хлопці розжилися на сто сорок новеньких шкіряних курток.

Червоним „благословення“ Троцького не принесло щастя. Натомість наш „початок“ заповідався не зле.

Постановляємо на нараді штабу, виділити частину людей на підкріплення булавної сотні, що залишилася у Холодноярському лісі, а з останніми силами — перейти вночі за залізницю. Обійшовши Кам'янку з протилежного боку та відрізанши в обидві сторони від неї шляхи відступу по залізниці — нагнати червоних із неї на Холодний Яр. Залізницю перейшли тихо і отаборилися у Бондрівському лісі.

Та на другий день план був змінений. Надоспіла відомість, що до Чигирина із боку Побережжя

увійшли червоні частини силою до двох тисяч чоловіка і готуються до наступу на Холодний Яр.

Постановляємо операцію, уплановану відносно Кам'янки — проробити з Чигирином, тим більш, що тут були більш сприятливі умовини.

Пославши зв'язків до Холодного Яру, щоб село приготувалося зустрічати „товаришів“, як ми їх налякаємо із Чигирина — переходимо вночі назад через залізницю. На цей раз розкрутили і занесли до лісу за декілька кілометрів рейки з цілого відтинку.

Після полудня, стоячи табором у лісі поблизу Чигирина, почули стрільбину. Наша кіннота розвідка донесла, що то знову воює з червоними село Степівка „Фронт“, під цей час, розтягнувся на полях між селом і Чигирином, але повстанці відступають повільно у напрямку села збиті вогнем противника.

Вирушаємо на допомогу.

Коли наші відділи з'явилися позаду лівого крила повстанців — відступ припинився. Наша кіннота попередила селян, щоб не прийняли нас за ворога.

„Воювала“ не одна Степівка але й сусіднє село, назви якого не памятаю, та село Семигір'я, що спільними силами пішли у наступ на Чигирин. Хоч повстанці числом і переважали ворога, та більша половина їх була озброєна косами, чиніями, рикалями, саморобними списами. До рушниць і двох кулеметів майже не мали вже набоїв. До того один кулемет зіпсувся.

Червоні щедро поливали селянську лаву кулями принаймні із шести кулеметів, до яких очевидно мали великий запас набоїв. Було вже декілька убитих і чимало ранених.

Залишивши другий курінь у резерві розвиваємо перший і третій в лави. Червоні побачивши таке підкріплення — почали відступати. Та на обрії з'явилася широка лави резерв, що виступили із Чигирина. Фронт розтягнувся на добрих два кілометри. Десить було кинути оком, щоб уявити собі, що червоних було вже на полі значно більше від двох тисяч. Праве крило повстанців уперлося у Тясмин. Кіннота наша з Чорнотом була спільно кинута за наше ліве крило. По перше, треба було забезпечити його від можливого обходу червоною кіннотою, що в межичасі могла надіспіти до Чигирина. По друге, при відступі червоних треба було перехоплювати їх, щоб не утікали до лісу. Зрештою, кількадесяти наших вершників, маючи замало сил для атаки — могли лякати праве крило ворога вогнем із ручних кулеметів.

Тридесят охотників — кращих боеків першого куріня — послав Отаман, щоб вони, переправившись через Тясмин з чотирма ручними кулеметами, бігли лозами понад річкою і залягли за мостом через Тясмин у Чигирині. Коли червоні будуть відступати, а єдиний безпечний шлях відступу йшов через той міст на Побережжя, — хлопці замкнули міст вогнем з кулеметів і рушниць.

Зєднавши свої лави, червоні пішли в наступ.

Лави їх мали досить добрий боєвий вигляд.

Деркач наказав, щобі наші лави залягли і не стріляючи очікували наближення ворога.

Наблизившись на яких триста кроків червоні теж залягли і відкрили шалену стрілянину.

Оба наші куріні відповіли сальвами по сотнях. Заговорило наших вісім станкових кулеметів. Та найбільше враження, здається, зробили кільканадцять рушничних гранат, які пустила перша сотня і чотири міни пущені досить влучно із двох мінометів, що їх вивів Левадний в лаву першого куріня. Не сподіваючися, очевидно, від „бандитів“ таких солідних гостинців, „товариші“ піднялися і стали панічно утікати. Відбігли — знову упорядкувалися.

Наші лави пішли в наступ.

Степівські селяни, босі, випередили наші лави і не дивлячись на сильний вогонь — бігли виблискуючи на сонці косами і рискалями.

Під самим Чигирином червоні знову залягли і стали вперто боронитися, поставивши на вигідних місцях кулемети. Та питання бою було вже вирішене. Наше праве крило вступило вже понад річкою у місто. Приспішив висновок Чорнота, який, не дивлячись на попередню заборону Отамана — кинувся з своїми кіннотчиками в шаблі на праве крило ворога, обійшовши його з боку.

Червоні, покинувши кулемети, врозтіч кинулися з гори до міста. Раніше ніж ми дійшли до обрїю гори і могли побачити, що там робиться — з протилежного боку Чигирини донеслася кулеметна і рушнична стрілянина. То наші хлопці „замкнули“ міст.

Деркач, Петренко і я, на конях, прилучуємося до нашої кінноти і вскакуємо з нею до міста. Стративши досить часу на обїзд „Дорошенкової“ гори — не застаємо вже у місті нікого. На мості валялося пара вбитих у возі коней та декілька трупів червоноармійців. Усі тридцять „охотників“ вийшли із свого завдання без страт, не перепустивши через міст ні одного ворога.

Червоні стратили забитими заледве кількадесят чолів. Кількох заблуканих упіймали наші кіннотчики. Частина червоних кинулася тікати по Суботівській дорозі та зустрінуті ще здалека стрілами суботівців — пішли вплав через Тясмин. Основна маса утікаючих червоноармійців, щасливо потрапила на брід у самому місті і перебрівши Тясмин кинулася тікати Побережжам на Черкаси. Переслідувати їх по важкій пісчатій дорозі силами нашої кінноти — не було рації. Тим більше що надходив вечір.

Підраховуємо нашу здобичу. З півтори сотні покинутих рушниць, декілька підвод з набоями, декілька з різним майном. Із всіх покинутих кулеметів, за винятком одного, — кулеметчики встигли повихоплювати механізми і вони були непридатні.

Згодом виявилось, що страти червоних були значно більші, як ми лічили. Тясмин почав викидати наверх десятки топельників-червоноармійців, що потопилися попавши в одязі на глибокі місця.

Переночувавши у Чигирині, виступаємо до

села Семигірря, забираючи із собою тіла трьох наших убитих. Селяни Семигірря, упросили напередодні Отамана, щобі ми їх поховали разом із чотирма поляглими під Чигирином. Степівка забрала своїх вбитих до свого села.

Семигірря — степове, колись козацьке село, оточене з усіх сторін старими високими козацькими могилами.

На верху однієї із них спочили і наші жертви. Всі три вбиті Холодноярці були „бурлаки“ — два полтавці а один галичанин.

Переночувавши у селі та переконавшись, що з цього боку небезпека для Холодного Яру зникла, бо в степу повставало село за селом, — Побережжам, через Трушівці і Медведівку — повертаємося до Мельників.

Та тут чекала на нас несподіванка. Цієї ночі, розвідавши очевидно, що головні сили виступили за Чигирин, — ускочив в Мельники большевицький карний загін Лопати. А що складався він переважно із місцевих хлопців, які самі в минулому партизанили проти німців, денікінців, а то й большевиків, і лише упіймавшись на крадіжах та грабунках утекли від селянського суду на службу до червоних — то нічого не було дивного, що той загін, на тачанках, непомітно прокрався вночі польовими доріжками у Мельники і пострілявши із кулеметів по вікнах та запаливши декілька хат — зник раніше ніж встигла збігтися діва сотня. Утретє згоріла хата Чучупаків.

Молодший брат отамана, що залишився тут з булавною сотнею у лісі, приніс до штабу відомості, що дивізія „внутрішньої служби“, яка загрожувала Холодному Яру із сторони Бобринської — Жаботина, цими днями зняла свої частини із нашого напрямку і кинула їх під Черкаси. У Млієві, Тетіїві, Мошинах, Городищах, у селах понад Росю і далше в напрямку Канера — вибухнуло широке повстання.

План наскоку на Кам'янку був штабом відложений, бо станція Кам'янка стала базою двох сильних бронепотягів, які не дали би нам там „погосподарювати“. Через декілька днів, зза залізничі надіспіли відомості, що у район Бовтишки—Ізмангорода прийшла червона піхота і „господарює“ у селах. Вирушаємо у тому самому складі що й на Чигирин, щобі налякати її звідти. По дорозі захоплюємо знову Олександрівку і поповнивши трохи запаси потрібних річей у відновлених вже „госбазах“ та знову запаливши їх — переходимо у ліси по той бік залізничі.

В наступні дні і ночі робимо декілька безупинних маршів за тією піхотою, але вона заздалегідь утікала і відійшла десь аж під Шполю. Вилловивши трохи місцевих большевиків та заїквідувавши на поворотній дорозі волревком у Трилісах — повертаємо до Холодного Яру.

Із Херсонщини прийшов зв'язок від отамана степової повстанчої дивізії Блакитного, який під Олександрією розбив значні сили большевиків та захопив у них артилерію. Дивізія, об'єднавши декілька повстанчих і партизанських загонів, іде, відбиваючись від наседаючих на неї із півдня

червоних частин, в напрямку Холодного Яру. Має у своєму складі близько п'ятнадцяти тисяч боеків, частинно примітивно озброєних (штилі, коси, списи). Має чотири гармати з обмеже-

ним запасом набоїв до них. Відбиті у большевиків авта, в тому числі і панцирні — змушена була покинути через брак бензину.

(Далі буде).

Ф. НЕВЕСТЮК

ДО СВОЇХ

Не спав... І сон не гладив віч
І од думок роївся мізок...
У вікна заглядала ніч...
Важка... Понура... Було пізно...

Селом котилася луна,
Казилося похмілля п'яне...
Хтось тихо стукнув до вікна:
«Я тут!... Вже час!... Ходім Степане!»..

Шапку на голову поклав
І в дверях став: «Ходім Миколо!»...
Ніч чорну шату надягла
На ліс, на небо і на поле.

А ворог десь справляв бенкет
І рідні святощі толочив...
І хтілось плюнути в той мент
Наїздникові межи очі.

Пішли у п'єтмі понад став
На стежку, що біжить до ліса...
А ліс із п'єтми виростав,
Як темна, чорна занавіса.

Перекрадалися у двох
Минаючи чужі застави...

А ранок вже вітав обох
У наступі у рідних лавах...

З листів до Редакції

Високошановний Пане Редакторе!

Прошу не відмовити в ім'я правди і справедливості вмістити на сторінках Вашого шановного журналу нижче поданого одвертого листа до ген. хор. Пузіцького в справі 10. і 11. листопада 1920 року.

Пане Генерале!

На Вашого листа до редакції „Літопису Червоної Калини“, надрукованого в ч. 4 за 1933 рік, в котрому Ви закидуєте мені такого роду ганебний вчинок як дезертирство, осмілюсь цим листом заявити наступне:

Ваш лист, Пане Генерале, минається з правдою. За браком місця не можу тут розбирати подій, сподіваючися, що на це ще прийде час, а тепер скажу коротко:

1. Жадного почуття неприязні до Вас по службі як старшина я мати не міг і не мав.

2. Штаб 1-ої кулеметної бригади на 9. листопада 1920 року стояв в селі Суботівці а в м. Ярузі були позиції правого крила 1-го куріня і минувши м. Яруга Ви могли потрапити лише до большевиків.

3. 10. листопада 1920 р. на відтинку 1-ої бригади в жадному бою „до пізньої ночі“ Ви участі не брали, бо перед вечером сутичка з большевиками була скінчена, а Ви приїхали вечером. Про положення на фронті 2-ої бригади Ви не знали, і лише я вас про це поінформував.

4. 11. листопада 1920 р. ціла кулеметна дивізія утікла понад Дністром, а одна з підлеглих Вам бригад загнала аж до Румунії, де перебуває і по сьогоднішній день і лише я з кінною сотнею і сотник Кириця з пішою сотнею залишилися на

місці і прикрили обози від нападу місцевої банди селян, яка складалася з 30—40 чоловіка при однім кулеметі, бо іншого ворога там не було.

5. Нагородним листом при рапорті Командіра 1-ої бригади з дня 1. березня 1921 р. ч. 022 мене представлено до підвищення в рангу підполковника. В листопаді 1921 р. наказом п. Військового Міністра Ген. Хор. Павленка я був переведений з Кулеметної до Окремої Кінної Дивізії, про що написано в наказах обох дивізій і викреслити цього не дасться.

6. Колиб я находився під слідством, то Вам як зацікавленому мусілоб бути відомі і висліді цього слідства і треба було їх у своєму листі подати.

м. Юзефів над Вислою.

Інж. І. Пекарчук.

ЛІТОГРАФОВАНІ РУКОПИСНІ СТІЛЕЦЬКІ ПІДРУЧНИКИ З 1914 РОКУ

Серед збірок Бібліотеки НТШ находяться 3 числа (1, 2 і 9) книжочок „Бібліотеки Вічного Революціонера“, з 1914 р. Є це рукописні літографовані зладжені поханням підручники для молоді української стрілецької організації напередодні світової війни. З бібліографічного покажчика, поміщеного при кінці 9-ого випуску, довідуємося, що невідомий по імені стрілецький інструктор під псевдонімом „Вука“ зладив такі підручники: ч. ч. 1 і 2 „Кріс австрійського пішого війська“ (ч. 1—II), ч. 3 „Сигналізація“, ч. 4 „Розвідка служба“, ч. 5 „Зберігане оружя“, ч. 6 „Теорія стріляння“, ч. 7 „Табороване“, ч. 8 „Шифри“. Зловуж „Зінко Бурлак“ зладив дві книжочки (ч. ч. 9—10) про „Поземельство“ (Теренознавство) (части 1—II); в першій частині займається теренознавством взагалі в зручній формі, а в другій —

БІБЛІОГРАФІЯ

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

- Лушненко (Олекса) ген. шт. лполк. „Наступ Армії У. Н. Р. в листопаді 1920 р. та бій 4-ої Київської Стрілецької дивізії у с. Обухово 12. листопаду“. „Альманах“, літ.-військ. журнал. Олександрів, 1921, 4^о, ч. I, ст. 31—45.
- Див. рецензію під Лінко.
- Лушненко Олекса. Смерть героїв (З повстання на Україні). „Укр. Трибуна“. Варшава, 1921, ч. 196, ст. 3.
17. XI. 1921. с. Малі Мнишки.
- Любенко О. Терновим шляхом. Табор. Варшава, 1927, ч. 3, ст. 39—43.
- Голгота Української Армії.
- Лютий Ю. Ланцут. Син України. Варшава, 1920, 4^о, ч. 5, ст. 4—5.
- Праця по комплектуванню укр. війська.
- Лягли головами. „Стрілець“. Стрий. 1919, ч. 25, сторінка 1.
- Список прізвищ сімох стрільців, що загинули в останніх днях березня 1919 р. в боях на відтинку Львів—Перемишль.
- Ляйберт Л. Радіослужба в У. Г. А. Календар Черв. Катиня на 1922 р. Жовква 1922, 8^о, ст. 139 до 132: Приятець укр. жовніра — кал. на 1923 р. Львів 1922, 8^о, ст. 130—132.
- М. 35-тилітній ювілей нап-отця Павла Панчевського. „Тризуб“. Париж, 1929, ч. 51—52, ст. 12.
- Протопресвітер Армії УНР.
- М. А. В юнацькій школі. „Літопис Ч. К.". Львів 1931, 4^о, ч. 10, ст. 18—20.
6. Записки Бригада АУНР. Камінецька піша Юнацька Школа, 1920.
- М. А. Українські полководці. „Літопис Ч. К.". Львів 1933, 4^о, ч. 2, ст. 17—19.
- Від найдавніших історичних часів, кінчаючи на визвольній війні ХХ. ст.
- Магалецький Юрій. Батько Махно. Календар „Дніпро“ на 1930 р. Львів 1929, 8^о, ст. 60—70.
- 1917—1918. Катеринославщина. Причинки до біографії Махна і Марусі Никиторової.
- Магалецький Ю. В Олександрівську та Запоріжжю. (Спомины про боротьбу з червоною Москвою в 1917 р.). Календар „Дніпро“ на 1929 р. Львів 1928, 8^о, ст. 106—121.
- Перша сутичка гайдамаків з червоними москалями 13. XII. 1917.
- Магалецький Юрій. Олександрівськ — Київ. (Спомины 1917—1918). Календар „Дніпро“ на 1931 р. Львів, 1930, 8^о, ст. 61—72.
- В Олександрівську. Гайдамацький курінь, Вільне козацтво, полк. Шинкарь. Формування загону в Києві, налязання співармії з Донцями.
- Магалецький Ю. Останній акт трагедії. (Етапи визвольної боротьби Українського Народу 1917—1920). „Літ.-Наук. Вістник“. Львів, 1927, 8^о, кн. 9, ст. 41—54; кн. 10, ст. 114—129; кн. 11, ст. 217—226; кн. 12, ст. 301—314. І окремою брошурою: Львів, 1927, 8^о, ст. 56.
- Магалецький Юр. Тихі герої. „Літопис Ч. К.". Львів, 1931, 4^о, ч. I, ст. 15—17.
- Віра Бабенко. Повстанка М. Повстанка Віра. Героїні — жертви визвольної війни.
- Магалецький Юрій. Уривок із споминів. Календар Ч. К. на 1929 р. Львів, 1928, 8^о, ст. 155—161.
1918. Большевицька навала на Київ.
- Магалецький С. Огляд військової справи за кордоном. „До Зброї“. Збірник I. Львів, 1921, 8^о, ст. 75—79.
- Магалецький Павло, пор. За Зброю. „Літопис Ч. К.". Львів, 1933, 4^о, ч. 7/8, ст. 4.
- Василіянський монастир в Михайлівці. Побуток.
- Магалецький Павло, пор. В обіймах тифозної горячки. „Літопис Ч. К.". Львів, 1933, 4^о, ч. 10, ст. 4—5.
- УГА. Осінь 1919. Немирів—Брацлав. 7. львів. бригада.
- Магалецький Павло, пор. Перші бої з денікінцями. „Літопис Ч. К.". Львів, 1933, 4^о, ст. 15—17.
- УГА. Немирів—Брацлав. 7. львів. бригада.
- Магалецький Павло, пор. Святий Вечір. Календар Ч. К. на 1931 р. Львів, 1930, 8^о, ст. 57—58.
- Побуток.
- Магалецький Павло. Святий Вечір. Спомины з 1919 р. „Літопис Ч. К.". Львів, 1933, 4^о, ч. I, ст. 2.
- Побуток.
- Мазецький Іван. Уривки з воєнних любовних листів. (Записані УОСтрільцем Іваном Мазецьким, що був при цензурі в Коломиї 1919 р.). Календар Ч. К. на 1930 р. Львів, 1929, 8^о, ст. 78—80.
- Побуток.
- Мазецький І. Творена держава. (Боротьба 1919 року). „Збірник пам'яті С. Петлюри“. Прага, 1930, в. 8^о, ст. 16—75.
1. Від Києва до Кам'янця. 2. Кам'янська доба. 3. Після листопадової катастрофи. Узгодженість речини події.
- Мазуренко Ю. Пам'яті тов. Я(ким) (Іван) Діаченка. „Трудова Громада“. Кам'янець под 1919, ч. 65.
- Отам. 3. повст. селян. дивізії. Характеристика повстан. отамана, як борця за селянство і робітників.
- Майдацький Гриць. Зубенко Ів.: „Літері і Мученики“. Збір. 2. Катиня. 1923, 8^о, ст. 22—24.
- Причинки до біографії 14. XI. 1921. під Бородянкою.
- Макарушка Любомир ор. Маланка 1919 р. під Львовом. (Спомины з одної битви). Календар Ч. К. на 1925 р. Львів, 1927, 8^о, ст. 132—139.
- УГА. Під Сиховом проти пол.
- Машинюк Євген. Кризь бурю і світ. „Студ. Вістник“. Прага, 1926, ч. 4, ст. 10—12.

АУНР, плацкі школи. Некр. Юр. Даратана.
Маланюк Євген. Національна проскомідія. „Студ. Вістник“. Прага, 1926., ч. 7/8, ст. 4—6.
С. Петлюра (убивство).

Маланюк Євген. Оголошення. „Табор“. Варшава, 1929. 8°, ч. 10, ст. 101.

Про збирання матеріалів для монографії про полк. Вас. Тютюнника, команданта Наддніпрянської Армії в 1919 р.

Маленька збірка пісень для козака. Ч. 1. Видання К. О. В. при Штабі 6-ої стріл. дивізії. Замостья 1920. 16°, ст. 32. Ціна 15 мар. (бито на тектографі).

Мамонтів М. Державна оборона України. „Військово-Наук. Вістник“. Київ. 4° м., 1918., кн. I.

За коначною потребою створення дужої власної армії.

Мана визвольного повстанського руху на Україні. Положення на 3 червня 1921 року. „Рідний Край“. Львів, 1921., ч. 134, ст. 1.

З переліком повстанчих відділів понад 270.

Макар Володимир. Коротка історія 9. гарматного полку У. Г. А. „Літопис Ч. К.“. Львів, 1932. 4°, ч. 1, ст. 17—21.

Б. Артилерійська група соти. Біркенави. Галичина — В. Україна. Злука з Денікіном, злука з червоними. Зірвання з червоними. З мапкою і з ілюстраціями.

Маратонський біг стр. Потапенка. Календар Ч. К. на 1930 р. Львів, 1929. 8°, кал. — квітень.

Подив Р. Сушко. АУНР. Весна 1919. Шенетівка-Звягель. ОС. Гер. дичинок. З ілюстраціями.

Мармаш Роман. Хроніка громади Ясениська пов. Городок Ягайлонський. (З денника...). „Літопис Ч. К.“. Львів, 1929. 4°, ч. 1., ст. 20; ч. 2, ст. 23.

Час 24. XI. 1918—19. II. 1919.

Мартинюк Володимир. С. В. Петлюра й українське національне відродження. „Студ. Вістник“. Прага, 1926., ч. 7/8, ст. 15—21.

Марущенко-Богданівський А. пполк. „Заманастига Божий рай“. „Табор“. Варшава, 1928. 5°, ч. 9, ст. 101—113.

Істор. огляд від часів Центр. Ради до Директорії.

Марущенко-Богданівський А. З того світу. „Укр. Ізв'ясті“. Каліш 1928., 8°, ч. 11—13., ст. 9—12.

АУНР. 2-й кін. ім. Максима Залізняка полк, з Вербка на Ямпільщині. Балда Байлова.

Марущенко-Богданівський А. пполк. На світанку. (Уривок із щоденника адютанта дивізії 1920 р.). Кал. Черв. Калини на 1930 р. Львів, 1929. 8°, ст. 127—132.

АУНР. Окрема кінна дивізія, побутове.

Марущенко-Богданівський А. пполк. Передостанній біг Окремої Кінної Дивізії. Літопис Ч. К. Львів 1929. 4°, ч. 2, ст. 12—14.

3. стріл. Залізна див. АУНР. 19. XI. 1920. Поділля.

Марущенко-Богданівський А. пполк. Штурм арсеналу (Шкіди з пережитих рефлексів). Табор. Варшава 1927. 8°, ч. 5, ст. 20—23.

Київ. I. II. 1918.

Матвійчукова Галя. Перші ранені. Літопис Ч. К. Львів 1931. 4°, ч. 4, ст. 10—12.

Укр. Шпиталь Самарит. помочі у Львові. З іл. *Матвійчукова Галя*. Спомини сестри жалібниці. Літопис Ч. К. Львів 1931. 4°, ч. 9, ст. 2—3.

Львів, листопад 1918. З іл.

Матів Мельник Микола. Наша Голгофа... (Прогулька на гору Маківку). Календар „Громада“ на 1924 р. Львів 1923. 8°, ст. 198—202.

Рефлекси.

Магновці. „Україна“. Кам'янець под. 1919, ч. 40. Перехід махнівців до армії УНР.

Магно і махнівці. „Воля“. Відень 1919. 8°, т. 5, ч. I, ст. 44.

Частинний передрук з Стрільця від 5. X.

Мацієвич К. На земській роботі. „Збірник пам. С. Петлюри. Прага, 1930. в. 8°, ст. 195—202.

Спогади поза військом. Згода на керування повстанням проти Скоропадського.

Мацьків Володимир. Перед дванацяти роками. „Література. Мистецтво. Наука“ — додаток до „Неділі“ ч. 41 з дня 6 лист. 1931. Львів 4°, ст. I.; „Література, Мистецтво. Наука“ — дод. до „Мети“ ч. 34 з дня 1 лист. 1931. Львів 4°, ст. I.

Вишкіл I. Гал. корнусу. Лучинськ-Бар. По перемир'ї з денікінцями.

Машиніст-залізничник Пшенювич краде папирник. Календар Ч. К. на 1931 р. Львів 1930. 8°, кал. квітень.

АУНР. 3. Залізна див. Літом 1920. Бучач. Гер. вчинок. З іл.

М. В. Крути. (З давно пережитого). „Укр. Трибуна“, Варшава, 1922, ч. 18 (216), ст. 2—3.

М. В. Крути. (Із давно пережитого). Календар Ч. К. на 1923 р. Львів 1922. 8°, ст. 33—38.

Передрук з У. Трибуни.

М. В. Лицар 6 дивізії Щербань. „Нове Життя“. Циніорно. 1922, ч. 100, ст. 2—3.

В с. Міньках.

М. В. Стрілець Технічного Курія Гомоніліни. „Нове Життя“. Олександрово. 1921, ч. 39, ст. 85—87. VI. стріл. див. 1920, Волинь.

М. В. Українська Армія та постачання. „Сил України“. Варшава, 1920. 4°, ч. 3, ст. 5—7.

Про причини нестачі одягу в українському війську.

М-вич П. Перша стрілецька козацька дивізія. „Відродження“. Київ, 1918, ч. 57.

Сірожупанці у Нов. Вол., от. Сокира Яхонтів.

М. Г. Свято перенесення полеглих героїв у Винниках, дня 23. квітня 1921 р. „На вічну пам'ять героям“. Збірник. Львів 1921, ст. 19—20.

М. Д. Перший день на Підзамчу. Спомини. „Літопис Ч. К.“. Львів 1933 4°, ч. 5, ст. 2—3.

М. Д. Фрагменти з боїв на Підзамчу. Спомини учасника „Літопис Ч. К.“. Львів, 1933. 4°, ч. 6, ст. 3—5.

УГА. 3—13. XI. 1918. проти пол.

Мегас Осип. Трагедія Галицької Армії. Матеріали за кроваві роки 1918, 1919 і 1920. Вінніпег, Ман. 1920. 8°, ст. 256.

Є розділ: Арештування, інтернювання, знущання, табори для полонених і інтернованих. (сторін 33—37).

Медяник Арсен. Кубанський козачий воздухоплавний дивізіон. „Літопис Ч. К.“. Львів, 1932. 4°, ч. 9, ст. 3—6.

Істор. нарис.

Мелень Теофіл. Битва на Маківці. „УСС в Карпатах“, збірник. Відень 1915. 8° м., ст. 89—94.

УСС 1914—1915.

Меморіал Українського Червоного Хреста до військових властей у Варшаві та до Президії Польського Т-ва Червоного Хреста. „Укр. Прапор“. Відень 1919, ч. 20.

Меркурій Осип, пор. Наші полонені в Італії. Звіdomлення. „Воля“. Відень 1920. 8°, т. I, ч. 8, ст. 369—372.

Меркурій. З бойового життя 3-ої сотні полку (був. 8 кін. сотня). Спогад. „За Україну“. Каліш, 1921. 4°, ч. 2, ст. 9—12.

3. кін. полк 3-ої стр. Залізної дивізії. Акції сотні по день 12. X. 1921 під м. Звиничем, с. Бедриківцями.

Мечник П. Пригоди одної делегації. „Гром. Вістник“. Львів 1922, ч. 122 і 123.

Епізод поїздки до штабу Денікіна.

Микетей Гриць. 1-го листопада 1918 р. у Києві. Іл. Календар Канадійського Українця на 1921 р. Вінніпег Ман. 8°, ст. 202—204.

Микетей Гр. Поручник - лікар д-р Симко Крохмальний 1888 † 1919. „Стрілець“. Стрий 1919, ч. 31. Посмертна згадка, причинки до біографії.

Микитин Павло. Як наші мужики освободили Немирів від польських легіонерів. „Коз. Голос“. Камінька Струмилова, 1919, ч. 68.

1918 рік.

Микола Леонієвич Юнаків. „Дзвони“. Львів 1931, 8°, ч. 6, ст. 407—409.

Біографія і характеристика.

Микола Саковський (Некрольог). „Тризуб“. Париж 1929, 8°, ч. 49, ст. 12—13.

АУНР, хор. 3. Залізн. див. З портр.

Микола Турянський. „Літопис Ч. К.“. Львів 1932 4° ч. 5. ст. 24.

Некрольог, був. УСС.

Мир з Україною. „Вільне Слово“. Зальцведель. 1918. 4°, ч. 13, ст. 1.

Берестя.

Мирова угода з Україною. „Вільне Слово“, Зальцведель. 1918. 4°, ч. 14, ст. 2—3.

З Центр. державами.

Мировий Договір з Україною. „Розвага“. Фрайштадт. 1918. 4°. ч. 14, ч. 5—6.

Берест. пакти.

Мировий договір на Мазій Раді. „Вістник пол., літ. й життя“. Відень, 1918. 4°, ч. 14, ст. 203—206.

Обговорення і затвердження берест. договору.

Мировий договір з Росією. „Вістник пол., літ. й життя“. Відень, 1918. 4° ч. 10, ст. 141—142.

Мирові переговори. „Гром. Думка“. Вецлар 1917, ч. 91/92; ст. 1; 1918 ч. 1/2, ст. 5—6; ч. 3/4, ст. 1—2; ч. 5/6, ст. 1—2; ч. 7, ст. 1—2; ч. II, ст. 1—2; ч. 12, ст. 1—2.

З Осередними державами.

Мирові переговори. „Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917. 4°, ч. 53, ст. 843—844.

У Берестю.

Мирові переговори в Берестю. „Вістник пол., літ. й життя“. Відень 1918. 4°, ч. 4, ст. 44—46; ч. 5/6, ст. 58—64.

Мирові переговори в Берестю Литовським. „Розвага“. Фрайштадт 1918. 4°, ч. 2, ст. 1—3; ч. 3, 3—5; ч. 5, ст. 2—5.

Мирові переговори з Росією. „Вільне Слово“. Зальцведель. 1918. 4°, ч. 50, ст. 1—2.

За гетьмана.

Мирові переговори між Україною й Московщиною. „Вільне Слово“. Зальцведель 1918. 4°, ч. 42, ст. 1.

При гетьмані.

Мирові переговори між Україною і Росією. „Розвага“. Фрайштадт. 1918. 4°, ч. 22, ст. 2—3.

За часів гетьманських.

Мирові переговори між Україною і Росією зрівняні. „Вістник пол., літ. й життя“. Відень, 1918. 4°, ч. 41, ст. 550.

Михайленко Іван. Печеніжинська оборона з році 1919. Календар Ч. К. на 1927 р. Львів 1926. 8°, ст. 101—103.

УГА. 25—26. V. 1919, проти румун і поляків.

Михайлик Михайло. Виступ Першої Української Військової Школи. „Літопис Ч. К.“. Львів 1932. 4°, ч. 3, ст. 18—22.

Вислання юнаків на чернігівський фронт і біл під Крутами.

Михайлик Михайло. День 16. січня 1918 р. (ст. ст.). „Літопис Ч. К.“. Львів 1932, ч. 2, ст. 11—13. Біл під Крутами.

Михайлик Михайло, пор. Український національний рух в Криму в 1917 році. „Літопис Ч. К.“. Львів 1932. 4°, ч. 6, ст. 12—14; ч. 7/8, ст. 22—26.

Довоєнні організації. Укр. організації в частинах. Воскресення з мертвих „Кобзаря“. Перші збори. Статут. Другі збори. Засідання Ради, президія. Ставлення до Совіта Солдат і робочих депутатів. Перша українська маніфестація. Організаційна праця у фльоті. Перший Всеукр. військовий з'їзд. Ставлення центру. Друга маніфестація.

Михайлик Михайло, пор. Українське село в часи націон. революції (Спомини з часів боротьби за звільнення одного села). „Літопис Ч. К.“. Львів 1934. 4°, ч. I ст. 10—14; ч. 2, ст. 5—9.

М. Глобаси. Світова війна. Революція. Центр. Рада. Гетьман. Повстання проти гетьмана. За Директорів. Махно і махнівці. Київ. група. Повстанча акція. У кітлі зради.

Михайлич Ігнатій. Андрієві Заливчому. (Згадка (вражіння). „Зинтики Борютиби“. Альманах. Київ 1920. 4°, ст. 56—62.

Повстання проти гетьмана. Чернігів 13. XII. 1918. Борютиби. 3 портр.

Михайлю. Зі спогадів полоненого. Вибір представників на Всеукр. військовий з'їзд від фронту. „Розвага“. Фрайштадт 1917. 4°, ч. 34, ст. 3—4.

Мишурга Л. Ор. На Волині. Перші хвилі української державності. Кам'янець под. 1919. 16°, ст. 52. Ціна 20 гр. Бібліотека „Стріальця“, ч. 11.

1918 у Володимирі.

Мишурга Л. Ор. В тихій волинській стороні. „Сюжета“. На Джерсі. 1928, ч. 2555.

Володимир в листопаді 1918 р.

*) Від Редакції: поданий нижче уривок випав під час верстання матеріалу до 2-го числа. Задля збереження цілості артикула містимо його і на цій місці, подякувши одночасно про це до відома шановних читачів.

Курчинський. Громадянське виховання армії. „Відродження“. Київ 1919, ч. 41.

Курці Матей тор. В Українському Львові. Спогади. „Укр. Прапор“. Відень 1919, ч. 23; Кал. Калина на 1920 р. Вінніпег Ман. 8°, ст. 196—197.

Враження від 1. XI. 1918.

Курчанко К. соти. Армійна група ген. Кравса виступи на Київ в серпні 1919 р. Кал. Черв. Калина на 1923 р. Львів 1922, 8°, ст. 106—117.

Докази (журнал).

Курчанко Корній соти. Українська військова література. 1914—1923. Літопис Черв. Кал. Львів 4°, 1930, ч. 9, ст. 23—24; ч. 10, ст. 23—24; ч. 11, ст. 23.

Службові правильники. Видання відділу заміщення військ. Год. Управління Генер. Штабу. Книжки ніжного військового та воєнного змісту.

Курчинський Р. Борба у в'язницях. „Шляхи“ Львів 1916, ч. 5, ст. 147—148.

Опис. Без дат і назв місц. Побутова.

Курчинський Р. З перших вражень на фронті Бригади УСС. „Стріальця“. Кам'янець под. 1919, ч. 81, ст. 1—2; „Укр. Слово“. Львів 1920, ч. 60; „Гром. Думка“. Львів 1920, ч. 66.

Курчинський Р. Стрілецькі гості. Кал. Черв. Калина на 1932 р. Львів 1931, 8°, ст. 157—159.

Гостина УСС у Софії Тобишевичи на хуторі.

Курчинський Роман. Такий прикид (Світлина з минулого). (Святій пам'яті двох героїв-самобійників). „Приятель Укр. Жовніра“ — Кал. на 1923 р. Львів 1922, 8°, ст. 83—89.

Кам'янець на Поділлі. Шинталь. 5-та сотня полку УСС.

Курчинський Ярослав. Кілька годин у Києві. (Споми). Кал. Черв. Калина на 1924 р. Львів 1923, 8°, ст. 136—140.

СС. 31. VIII. 1919.

Курчовик Анатоль. Посидивок оліяка Шкар-скаго. (На позначку тему). „Неділя“. Львів 1931, ч. 41 (161), ст. 2—3.

Побутова. УГА. 1920. III. Тульчин.

Курск І. Весна 1920 р. в Одесі. Кал. Черв. Калина на 1932 р. Львів 1931, 8°, ст. 117—124.

Літарня УГА ч. 1.

А Л Ь Б О М У. С. С.

В пропам'ятну 20-літню річницю виступу УСС (1914—1924) готувать „Червона Калина“ до друку Великий Альбом світлин та ілюстрацій. Багаторазним Видзвиниття є видати цю пропам'ятну книгу так, щоби вона стала документальною історією, повною щодо ілюстраційно-фотографічного матеріалу з життя УСС, який до сі зберігся.

Всіх бугаших УСС, їх рідню та знайомих, прохаеть надіслати світлина УСС з часів війни (поодинокі особи, групи, а також сцени з воєнного побуту) для використання в тому Альбомі. Світлина поодиноких УСС, зокрема тих, що полягли, важко тим, що в Альбомі буде також „табля“ поодиноких УСС.

Світлина з замітками (назви осіб, місцевостей, дати) просимо прислати на адресу „Червоної Калини“ Львів, вул. Зіморонича ч. 20, пошт. скр. ч. 43, з зазначенням „для Альбому“. Всі світлина позерене Видзвиниття власникам нешкоджені негайно по зробленні кліші чи копій.

Реченє приймання світлин до Альбому продовжений до 15. липня. Тому треба спішити з надісланням світлин, бо в тім дав Альбом буде переданий до друку. Тоді будуть також проголошені умови передати, замовлені примірники на кращому папері і т. п. Всякі побажання і заваги редакція візьме під увагу.

Управа і редакція „Червоної Калини“.

З цим числом виси-
лаємо складанки на
висилку передплати

за

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Просимо прислати ними передпла-
ту на II. піврічча згл. III. чверть-
річча 1934. — — — — —

Всім залягаючим передплатникам вислано
при кінці червня точний рахунок перед-
плати. Просимо вирівнати його негайно!

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. річник / Число 7—8. / Липень—Серпень 1934.

ЗМІСТ:

Наші йдуть...		Глодоси в часі національної революції	
Ф. Невестюк	2	Ф. Мелешко	20
Стрілецький марш С. Маковця		Із записника Лемка	
М. Р.	2	Ф. Коковський	24
Перший стрілецький старшинський корпус		Історія 8-ої Галицької Бригади	
М. Р.	4	Др. Іван Карпинець	26
Матеріали і документи		Холодний Яр говорить	
О. Н.	7	Герасіє-Горський	31
Спомини розвідчого старшини 1919-1923 р.		До своїх	
І. Вислюцький	8	Ф. Невестюк	35
Гетьман Давидо Апостола		З листів до Редакції	
Теоділь Коструба	11	Інк. І. Пекарчук	35
Зі споминів команданта батареї про дії		Літографовані рукописні стрілецькі	
на відтинку Угнова		підручники з 1914 р.	
Др. Іван Околот	17	М. А.	36
В побідному поході		Бібліографія	
Павло Магас	19	Альбом УСС	38
		Від Адміністрації	40

Все актуальний — для всіх необхідний —
найкращий і найдешевший

другий річник

Українського Економічного Бюро

з календарем на 1934 рік

ЗМІСТ: Україна в числах. Народне господарство. По-
казчик української культури. Адреси україн-
ських установ в цілм світі.

Ціна одного примірника тільки 1'40 зл.

Продають українські книгарні в краю та
закордоном. — Вистарчить влатити належ-
ність з пересилкою зол. 1'75 на conto П.К.О.
ч. 4423 (Е. Чехович, Варшава) і Ви отри-
маєте негайно цю необхідну книжку, яка
обіймає 208 сторін друку та має україн-
ський і англійський тексти.

Вже вийшла

Накладом
С-ки „ТИПОГРАФІЯ“
Львів, Вірменська 16

НОВА КНИЖКА
В. ЮРЧЕНКА

ЧЕРВОНИЙ ЧАД

Живими описами радісних
та сумних картин, героїчни-
ми пригодами та повними
небезпек ситуаціями й жах-
ною розправою Чека — —

книжка, як на екрані,
розгортає фільми на-
ціональної боротьби
одного повіту на
Великій Україні.

291 сторінок друку! Коштує тільки 3.15.

Для Читалень та Товариств: Хто вишле
готівку за п'ять примірників, шостий
дістане даром. — Книгарням окремий опуст.

Продають усі книгарні!

Замовляти чековим переказом:
Львів, П. К. О. conto 503.685.



Нема над свої рідні
ПАПЕРЦІ і ТУТКИ
„КАЛИНА“

кооп. фабрики „БУДУЧНІСТЬ“ в Тернополі.

Друкарня і Переплетня Наукового Т-ва ім. Шевченка

у Львові, вул. Чарнецького ч. 26, телефон 53-57,

виконують всілякі друкарські й переплетничі роботи скоро та дешево

Навіть найбідніші можуть тепер набути видання

„ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ВЕЛИКА ЗНИЖКА ЦІН

Найкраща нагода доповнити читальняні, кооперативні та приватні бібліотеки.

	ЦІНИ перше тепер	
Антін Вільшенко: Життя й пригоди Цяпки Сноропада, Віршована історія про пор. У.С.С. Цяпки, ст. 270	4.50	1.50
М. Голубець: Історія Львова від найдавніших часів, ст. 179	3.00	1.25
Богдан Лепкий: От так собі, ст. 131	1.50	0.70
Сюта, ст. 27	0.90	0.30
Зірка, повість ст. 181	4.00	1.75
Вадим, повість ст. 227	4.50	2.00
Василь Софронів: Грішник, ст. 112	1.50	3.60
Халіда Едіб: В огні, повість ст. 234	4.50	2.50
Берестейський мир — спомини і матеріяли ст. 320	8.00	3.50
Роман Купчинський: У зборах Бескиду	3.90	3.90
Федір Дудко: Чорторкй, ст. 180	3.50	3.00
Квіти і кров, ст. 192	4.00	2.00
На згарищах ст. 168	2.00	2.00
Глум, оповідання, ст. 56	1.20	0.50
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів української революції.		
I. До Берестейського миру, ст. 180	3.50	1.50
II. До заняття Києва, ст. 184	3.50	1.50
III. Кримський похід, ст. 164	3.50	1.20
IV. Доба Гетьманщини, ст. 117	3.00	1.20
Юра Шкрумеляк: Чета криматих, пригоди з воен. часів ст. 262	5.00	2.00
М. Брилінський: Хрестний огонь, военні нариси, ст. 184	3.50	1.50
В. Лопушанський: Перемога, повість в 2-х т. з визв війни	6.00	2.75
Д-р Степан Шухевич: Спомини:		
II. Від квітня 1919 до липня 1919	4.00	2.50
III. Від липня 1919 до січня 1920	4.00	2.50
IV. Від січня 1920 до квітня 1920	4.00	2.00
V. Від квітня 1920 до серпня 1920	4.00	2.00
Ст. Шухевич: Видиш брате мій (8 місяців серед У.С.С.)	4.50	2.00
Микола Галаган: 3 моїх епопів:		
I. 80-ті роки до світової війни ст. 203	4.00	1.90
II. Світова війна — розвал парату — українська революція ст. 196	4.00	1.90
III. 3-тій військовий зїзд — делегація на Кубань — більшовицька навала — прихід німців ст. 176	4.00	1.90
IV. Дипломатична місія в Румунії. — Дипломатична місія на Угорщині, ст. 296	6.00	2.00
Д. Дорошенко: Мої спомини II, III, IV том по 1.50		4.50
Олена Степанівна: На передодні великих подій Переживання і думки 1912—1914	2.00	0.70
Михайло Костів: Джин-бісхан гряде, ст. 102	3.00	1.20
Д-р Андрій Чайківський: Чорні ряни. Спомини за час від 1.XI. 1918—13.V. 1919	3.00	1.20
Д-р Іван Максимчук: Кожухів. Трагічна доля рештків УГА., ст. 100	2.80	1.10
Микола Мельник-Матіїв: На чорній дорозі оповідання	3.50	1.50
А. Крсауб: Партизани, спомини, ст. 358, т. I. і II.	8.00	3.50
Евген Чикаленко: Щоденник (1907—1917), ст. 496	14.00	6.00
Д-р Ганс Кох: Договір з Денікіном. Причинки до трагедії УГА на Вел. Україні від 1.XI. — 17.XII. 1919	1.80	0.80
Ілько Борщак: Великий Мазепинець Григорій Орлин, генерал Людвіка XV., ст. 208	7.00	5.00
І. Калічак: Записки четаця. Спомини з Хирівського фронту 1918—1919	2.80	1.20
Д-р К. Левицький: Великий зрив, ст. 150	6.00	2.50
Т. Г. Масарик: Світова революція, I. II., ст. 540	21.00	8.00
В. Приходько: Під сонцем Поділля, ст. 250	6.00	2.50
В. Юрченко: Шляхами на Соловках	4.00	4.00
Пенло на землі	5.00	4.00
В. Леонтович: Хроніка Гречок	3.50	1.70
О. Бабій: Перші стежі, повість зі стрілецького життя	6.00	2.80
І. Борщак: Мазепа, життя і порив великого Гетьмана	5.80	4.50
О. Попович: Відродження Буковини	2.60	1.20
Видання з 1934 р. без знижки:		
А. Крсауб: Нарис історії українсько-польської війни	3.00	1.75
Календар-Альманах на 1934 рік	2.00	1.00
Степан Шухевич: Невідомий	4.00	2.00

Продажа книжки тільки за готівку. При замовленні комплекту обіг-
нуємо слати. Гроші слати перенасом або чеками П.К.О. 152.514.

„ЧЕРВОНА КАЛИНА“
Львів, вул. ЗІМОРОВИЧА ч. 20
Почт. скр. ч. 43.